

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Libor Pavlíček

Název práce: Návrh a realizace vláknového členu s řízeným zpožděním fáze

Oponent práce Ing. Ondřej Matoušek

Pracoviště oponenta Ústav fyziky plazmatu AV ČR, v.v.i.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Velmi dobře (2)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Dobře (3)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Dobře (3)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře mínus (2-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře mínus (2-)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Velmi dobře mínus (2-)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře mínus (2-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Dobře (3)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Dobře (3)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Dobře (3)

Komentáře či připomínky:

Formální nedostatky:

Text má jiný odstín než rovnice.

Rovnice ani tabulky nejsou číslovány, tím pádem na ně není odkazováno.

Některé obrázky jsou zarovnány na střed jiné k okraji.

Velké množství nadbytečných prázdných míst (např. 32).

Několik stran začíná rovnicí (např. 16).

Na straně 35 dojde ke změně řádkování.

Nekonzistentní formátování citované literatury.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Práce je věnována aktuálnímu tématu, protože vyhodnocování interferogramů pomocí řízené změny fáze je aktuálně nejpoužívanější metodou. Bohužel zpracování práce je poměrně slabé. Rešeršní část téměř zcela chybí. Teoretická část představuje spíše výčet pojmů a jejich stručný popis, nikoliv však ucelený text s návazností na praktickou část práce, čímž se práce stává nečitvou a nepřehlednou. Praktická část je zpracována o něco lépe, výsledky by však zasloužily rozsáhlejší diskuzi. Za hlavní přínosy považuji možnost předepnutí vláknů a trhací testy, které i přes problémy s uchycením vlákna přinesly některé zajímavé poznatky.

I přes mnohé nedostatky byly základní cíle práce splněny. Vláknový člen byl zkonstruován a byla ověřena jeho funkčnost.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte základní princip interferometrie s řízenou změnou fáze (phase shifting interferometry).

Celková klasifikace:

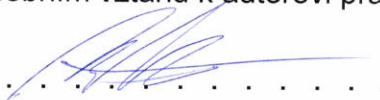
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Dobře (3)**

V Liberec

dne 23.01.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



.....
podpis oponenta