

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Iveta Mrázková  
**Studijní obor:** Pedagogika volného času  
**Název práce:** Školní družina očima rodičů dětí  
**Vedoucí práce:** PaedDr. Jitka Jursová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. obsahová</b>				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. formální</b>				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### **Celkové hodnocení práce:**

Jde o prakticky zaměřenou práci, směřující k ověřování postojů rodičů dětí navštěvujících konkrétní školní družinu k její činnosti.

Struktura práce je v podstatě dobrá, pouze text 1. kapitoly je vzhledem k tématu práce nadbytečný. Naopak 2. a 3. kapitola by si zasloužily důkladnějšího propracování. Obsahové zpracování je méně kvalitní, odborná úroveň není příliš vysoká - autorka pracovala méně dovedně s odbornými zdroji a méně kvalitně propojovala teoretické poznatky s odbornými zkušenostmi z praxe. Přesto oceňuji autorčinu snahu o propojování textu s ukázkami z vlastní praxe.

Text teoretické části je nepropojený, jednotlivé kapitoly jsou za sebou řazeny prostě, bez návazností. Zásadní faktografické chyby text neobsahuje.

Účelem prováděného výzkumu v praktické části bylo zejména využití názorů rodičů ke zlepšení kvality výchovně vzdělávací práce v ŠD a zároveň posílení dobré komunikace mezi rodiči a ŠD. Tomu odpovídají i vhodně formulované výzkumné otázky a jednotlivé položky v dotazníku.

Autorka v zásadě zvládla připravit výzkumné šetření, formulovat výzkumné otázky, sestavit dotazník a vyhodnotit výsledky. Výsledky jsou zpracovány v přehledných tabulkách. Dotazníkové šetření je doplněno SWOT analýzou. Interpretace výsledků je spíše pouhou rekapitulací počtů příslušných odpovědí, výsledky nejsou hlouběji analyzovány. Lze konstatovat, že výzkumné otázky byly zodpovězeny, v diskusi však postrádám větší vhléd autorky a návrhy případných řešení, opatření. Závěr je stručný, očekávala bych jasnější, konkrétnější výstupy.

Po formální stránce je práce na přiměřené úrovni, slabší je jazyková stránka (gramatické, tvaroslovné, stylistické chyby, těžkopádnější vyjadřování, chybný odkaz na místo v textu - s. 22).

Celkově lze konstatovat, že i přes uvedené výhrady práce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

<b>Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:</b>	<b>ANO</b>
<b>Práci doporučuji k obhajobě:</b>	<b>ANO</b>
<b>Návrh klasifikačního stupně:</b>	<b>dobře</b>

### **Náměty pro obhajobu:**

Jaké konkrétní podněty vám jako vedoucí vychovatelce vplynuly z výsledků dotazníkového šetření mezi rodiči pro další práci ŠD, spolupráci s rodiči či zkvalitnění ŠVP? Uvedte stručně, v hlavních bodech.

Datum: 16.8.2016

Podpis: \_\_\_\_\_