



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vladimír Škarda

Název bakalářské práce: Internetové bankovníctví – přednosti a hrozby

Cíl práce: poukázat na přednosti a hrozby související s internetovým bankovníctvím především na základě zabezpečení, ale i uživatelského prostředí a produktů, které internetové bankovníctví poskytuje.

Jméno vedoucího bakalářské práce: Ing. Zbyněk Hubínka

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu studentem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		x		
Schopnost studenta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů studentem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Popište mechanismus útoku „Heartbleed“ a způsob, jak mu zabránit.
2. Popište princip funkce aplikačního firewallu.

Práci doporučuji – nedoporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 26. 5. 2014


.....
Podpis vedoucího bakalářské práce



Práce je postavena jako syntéza více či méně známých řešení partikulárních bezpečnostních problémů internetového bankovníctví na základě poměrně rozsáhlého teoretického rozboru informačních technologií souvisejících s danou problematikou. Autor prokazuje, že dokáže pracovat s odbornými materiály, jakkoli se místy zdá, že se v množství objektivně správných informací celkové sdělení vytrácí. Velmi příhodné je zařazení anketního šetření, jehož smyslem je zjevně ilustrace již řečených závěrů.

Jako zásadně pozitivní vidím aplikaci syntetických postupů, což u bakalářských prací, obvykle zaměřených úzce analyticky, nebývá pravidlem. Fakt, že v závěru autor dospěje k de facto obecně známým doporučením, pokládám za úspěch zvolené metody a v tomto kontextu práci doporučuji k obhajobě.

Negativní stránka práce vyplývá jednak z přílišné šíře záběru, jednak z jistého nedostatku retrospektivy. Práce je do jisté míry asymetrická, teoretické popisy technologií plně nesouvisejících s elektronickým bankovníctvím (FTP aj.) by mohly být vypuštěny a práce by získala na přehlednosti. Na druhou stranu některé běžné netechnologické metody útoků, především phishing, by si zasloužily více místa pro zpracování. Proto práci hodnotím stupněm „velmi dobře“.

