



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Angelika Kudriková
Studijní program/obor:	Pedagogika volného času
Název práce:	Přístup volnočasového pedagoga k dětem se specifickými potřebami
Oponent:	PhDr. Magda Nišpanská, PhD

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.		x		
Práce splňuje cíle zadání.		x		
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.		x		
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.		x		
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.			x	
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.		x		
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.		x		
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.		x		
A. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.		x		
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.		x		
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.		x		
A. Přínos práce				
B. Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.			ano	

Celkové hodnotení práce (max. 1700 znakov):

Autorka bakalárskej práce Angelika Kudriková vo svojej práci popisuje voľnočasové aktivity s deťmi s vývojovými poruchami chovania, konkrétne ADHD. Autorka dlhodobo spolupracuje občianskym združením Klíč, má mnoho praktických skúseností a z práce je cítiť osobnú zainteresovanosť, čo je prínosné a sympatické. V práci sa autorka opiera predovšetkým o skúsenosti z letného tábora a zameriava svoju pozornosť na možnosti voľnočasovej práce s deťmi s diagnostikovanou poruchou ADHD. V teoretickej časti autorka najskor dosledne popisuje problematiku ADHD v širokých súvislostiach, nasleduje popis cielených aktivít združenia Klíč. Z komentárov v teoretickej časti je zjavné, že autorka dokáže empaticky chápať problémy rodičov i detí i učiteľov pri zvládaní každodenných situácií. Vo praktickej časti autorka pre ilustráciu prínosu voľnočasových aktivít združenia Klíč kombinuje niekoľko kvalitatívnych metód - rozhovor, dotazovanie, anketa, analýza dokumentov z PPP. Celkove prácu hodnotím ako prínosnú, uvítala by som konkrétnejšie podnety a návrhy pre zvýšenie efektivity voľnočasových aktivít združenia Klíč. Prácu napriek dielčím výhradám (nejde o zásadné chyby) hodnotím prínosnú a po úspešnej obhajobe doporučujem hodnotenie veľmi dobre.

Výhrady:

Autorka sa v práci nevyvarovala niekoľkých zbytočných preklepov.

V závere autorka mohla hlbšie rozpracovať svoje interpretačné úvahy, vysvetlenia, komentáre.

Práce spĺňa požiadavky na udelení akademického titulu bakalár: Práce presahuje nároky kladené na diplomovú prácu	ano
Práci doporučuji k obhajobě:	ano
Návrh klasifikačního stupně:	Velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znakov):

Malé děti na otázky v anketě odpovedajú príliš stručně. Ako by ste zostavili anketu s dnešnými skúsenosťami s realizovaným výskumom?

Navrhните ďalšie náměty - konkrétne aktivity, pre cielené blahodarné posobenie na deti s poruchou ADHD.

Ktorá voľnočasová aktivita sa vám osvedčila najviac?

Datum: 9. 1. 2012	Podpis: PhDr. Magda Nišpanská, PhD.
-------------------	-------------------------------------