

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Tereza Trojanová

Název diplomové práce: Analýza manažerských teorií firmy (alternativních teorií firmy) v chování současných firem.

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Mgr. Marek Skála, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: doc. Ing. Tomáš Pavelka, Ph.D.

**Oponent: - název firmy: Vysoká škola ekonomická v Praze, katedra mikroekonomie
- pracovní zařazení: docent kontakt: pavelkat@vse.cz**

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			X	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) V závěru práce, v odpovědi na první výzkumnou otázku, autorka uvádí: ... „funkce užitku se v současných firmách exaktně nestavuje.“ Domnívá se autorka, že někdy v minulosti manažeři (firmy) exaktně stanovovali funkce užitku? Pokud ano, proč v současnosti ne?**
- 2) Autorka v úvodních kapitolách zmiňuje i model zaměstnanecké firmy. Je tento model podle autorky zohledněn v přístupech strategického managementu? A pokud ano, jak.**

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 14. 1. 2017


.....
Podpis oponenta diplomové práce



Autorka práce si vybrala téma, které kombinuje teorii s praktickým fungováním podnikům v současnosti, tedy alespoň podle úvodu práce se tak jeví. Autorka však svou práci v podstatě pojala pouze jako teoretickou, v práci není použita žádná konkrétní firma, na jejímž chování (rozhodování) by byly kriticky zhodnoceny jednotlivé alternativní teorie firmy. Jako měřítko současného (ve 21. století) chování firem autorka považuje strategický management, který popisuje v kapitole č. 3. Ale i tuto kapitolu má autorka pojatu jako teoretickou, jde v podstatě o výpisky z učebnice strategického managementu.

V předcházejících kapitolách (č. 1 a 2) autorka popisuje neoklasickou teorii firmy a jednotlivé alternativní teorie firmy – manažerské, behaviorální či zaměstnanecké. I v těchto dvou kapitolách autorka využívá sekundárních zdrojů (učebnic či disertační práce). Očekával bych, že pokud se autorka rozhodla pro teoretickou práci, využívání primárních zdrojů (originálních článků) v mnohem větší míře.

Jistou analytickou kapitolou, kterou lze považovat za přidanou hodnotu práce, je kapitola č. 4, ve které se autorka snaží zhodnotit využití prvků alternativních teorií firmy ve strategickém managementu. V závěru práce jsou uvedeny 3 výzkumné otázky a odpovědi na ně, které by jistě mohly být vypracovány do větší hloubky.

Jisté výhrady mám k uvádění literatury, v seznamu literatury by měla být obsažena literatura, kterou autorka využívá v textu práce a naopak (a to včetně správného uvádění roků v citacích neb jinak není zřejmé, který pramen autorka zrovna cituje).

I přes výše uvedené některé připomínky, doporučuji práci k ústní obhajobě. Práce podle mého názoru odpovídá svému zadání a splňuje obecné zásady pro tento typ prací. Doporučuji práci hodnotit stupněm „velmi dobře“.

