

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Magdalena Bláhová
Název práce: Martin Buber a chasidismus
Oponent/ka: PhDr. RNDr. Dalibor Hejna, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce <input type="checkbox"/>				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Předmětem práce Magdaleny Bláhové je téma chasidismu a jeho zpracování v dílech Martina Bubera, Jiřího Langera a Elieho Wiesela. Poměrně stručná práce (40 s.) postrádá hlubší ponor do problematiky, což je způsobeno mj. příliš širokým záběrem práce. Rozdíly mezi pojetími chasidismu u jednotlivých autorů nejsou příliš zřetelné, často se jedná o obecné, nic neříkající charakteristiky, např. na s. 35 věta vztahující se k Buberovým Chasidským vyprávěním: "Záměrem je podat čtenáři legendy tak, aby byly zdůrazněny aspekty v konkrétním textu." Objevují se i faktické chyby, např. na s. 9: "Po válce [Velké severní válce], která pokračovala celé osmnácté století, bylo polsko-litevské území rozděleno na tři části: část Pruska, Rakouska-Uherska a Ruska." Kromě toho, že Rakousko-Uhersko v 18. století neexistovalo, k prvnímu dělení Polska došlo v roce 1772 a toto dělení nebylo důsledkem žádné předcházející války, ale důsledkem celkové slabosti polského státu. V textu se na s. 10 hovoří bez vysvětlení o jakémsi "Beštově učení" (dále na s. 25 a s. 30 se hovoří o Běšťovi) a

teprve z pozdějšího kontextu čtenář vytuší, že se jedná patrně o zakladatele chasidského hnutí Izraela ben Eliezera. Na s. 31 autorka píše, že bratr Jiřího Langerera, František Langer, "v knize Devět bran popisuje život svého bratra z pohledu rodinného příslušníka", ačkoli se jedná o dílo Jiřího Langerera vztahující se k chasidismu. V práci se vyskytuje velké množství gramatických chyb a chybných vazeb.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: ANO
Práci doporučuji k obhajobě: ANO
Návrh klasifikačního stupně: velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

1) Na dvou místech autorka naráží na představy chasidů o posmrtném životě: na s. 10 se píše, že "i v posmrtném životě by se měl cadik snažit, aby se nadále zasazoval o příchod spasitele" a na s. 23 autorka píše, že chasida, který "nikdy nepocítil rozkoš na zemi", "nepo- ná ani slast ráje". Jaké tedy byly představy chasidů o posmrtném životě? Byly tyto představy v souladu s ortodoxním judaismem?

2) Vysvětlete věty na s. 23: "Zatímco při magickém aktu působí subjekt na objekt, v jichud je působení objektivního na subjektivní. Skrze jichud se tedy existující stává stávajícím."

Datum: 08.08.2017

Podpis:

Dalibor Kejna