

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce:

Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce:

výborně
výborně minus**Průběh obhajoby diplomové práce:**

1. Prezentace DP
2. Seznámení s posudky
3. Reakce studenta na posudky odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studenta k tematice DP. Student věcně a odborně odpovídal na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)

Dr. Vávra sumarizoval, že přes malý počet respondentů odpovídala studentova zjištění empirickým poznatkům ze světa.

Otázky: zeměpis učí často neaprobovaní učitelé a v národním kurikulu mnoha zemí nepřesahuje jeho výuka rámce metod 19. století. Jak byste tuto situaci zlepšil?

Student vidí zeměpis jako ideální předmět z hlediska mezipředmětových vazeb, což jej předurčuje k aplikaci více způsobů. Byl schopen reagovat i na další školitele.

Doc. Nižňanský práci vyzdvihl a ptal se na propojení dotazníkového šetření s teoretickou částí práce. Student vysvětlil časové okolnosti, které jej vedly k tomu, že dotazníky musel rozeslat ještě před dokončením teoretické části.

Dr. Šmída – jak může opakovaná zkušenost s terénní výukou pozitivně změnit nastavení k ní? Lze očekávat, že opakovaná výuka v terénu pomůže zlepšit nastavení k ní? Student obhajuje opakovanou zkušenost s aplikací terénní výuky.

Klasifikace:

výborně minus

Datum obhajoby:

3. 9. 2014


.....
podpis předsedy