

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Kateřina Lindová
Název práce: Spolupráce mezi třídním učitelem a asistentem pedagoga v běžném a alternativním školství
Oponent/ka: PaedDr. Lubomír Bajcura, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Autorka se s osobní praktickou zkušeností pustila do zmapování velmi potřebného tématu. Velmi přehledně představila problém v teoretické části a prokázala orientaci v současné školské legislativě, relevantních publikacích a dalších zdrojích. Do této části možná měla také vhodněji zařadit výklad o alternativních školách, který by pak v nynějším bodu 5.4.1 mohl být jen krátce připomenut. Pochvalu si zalouží i metodické zpracování výzkumné části, především dotazník promyšlený právě na základě osobní zkušenosti autorky, která měla navíc štěstí, že se jí podařilo ke spolupráci na dálku přesvědčit 50 učitelů a 50 asistentů pedagoga ze 7, respektive 6 krajů ČR. Poznatky z tohoto průzkumu jsou s ohledem na přetrvávající novost pedagogické profese asistenta pedagoga potěšitelné. Asistenti si na školách získávají respekt. Ve čtyřech výzkumných otázkách se autorka pokusila také porovnat situaci v běžných a alternativních školách, což se nikoli autorčinou vinou nezdařilo v původně očekávané míře. Zdá se, že pedagogové v alternativních školách se věnují



intenzivněji svým svěřencům, ba dokonce při výchovně vzdělávacích aktivitách více komunikují jejich učitelé a asistenti pedagogů mezi sebou, ale navenek jsou při sdílení svých poznatků skoupí. Ke kladům autorčina přínosu patří, že si všímá negativních signálů, kterých statisticky bylo v dotaznících skutečně málo, ale jakýkoli projev disharmonie může negativně ovlivnit započatou cestu inkluze, a proto autorka z těchto poznatků pozorně vyvozuje závěry a doporučení. Text práce sice na několika místech občas drobně stylisticky pokulhává, ve spěchu zůstaly někdy chybné gramatické vazby a nepřiléhavé výrazy, na sdělnosti však to celkovému smyslu práce neublížilo. Diplomová práce vhodně přispívá k posílení respektu asistentů pedagoga, který je nezbytný (vzájemně) také z pohledu učitelů, žáků i jejich rodičů.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

1/ Mám zážitek, že učitel a asistent pedagoga jsou v neustálém neformálním viditelném, či neviditelném kontaktu během vyučovací hodiny a často před i po hodině. Považuji za nemožné, aby spolu nekomunikovali. Při vyplňování dotazníků patrně chápali Vaše otázky více formálně, za komunikaci považovali pouze cosi, o čem jsou vedeny písemné zápisy a výkazy. Patrně nelze formulovat dotazník, kterému by všichni rozuměli stejně. Sdílíte v praxi obdobné zážitky? Co bývá hlavně příčinou okamžitých debat po vyučovací hodině?

2/ Mezi Vašimi respondenty bylo 27 učitelů, kteří jsou zároveň kvalifikováni ve speciální pedagogice. Také mezi asistenty pedagoga je vyšší počet vysokoškoláků. Čím si to vysvětlujete?

3/ Proč je komunikace mezi učiteli a asistenty pedagoga častější v alternativních školách?

Datum: 30.07.2018

Podpis: _____

Bajzova