

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zásady ošetření a transportu pacienta s vysoce nebezpečnou nákazou
Autor práce: Michal Krasničan
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. Jakub Reček, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	4
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	3
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se zabývá tématem, které je v poslední době stále více aktuální. Je vypracována v souladu s metodikou FZS TUL. Teoretická část se mimo jiné zabývá vysoce nebezpečnými nákazami, infekčními nemocemi z pohledu epidemiologie, hygienou, kontaktu s pacientem s vysoce nebezpečnou nákazou a tzv. biohazard týmem. Autor používá citovanou formu dle harvardského systému citování. Výzkumná část je provedena metodou kvalitativního šetření s technikou polostrukturovaných rozhovorů. Cíle práce a výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně. Analýza dat je ne zcela srozumitelná a čtenář se v ní snadno ztratí. Diskuze je obsáhlá a dostačující.

Z výhrady uvádím:

Dle mého soudu nebyl zvolen dostatečný počet respondentů vzhledem k počtu členů týmu HART ZZS LK. Autor navrhuje, aby se na příštím cvičení HART zaměřili na sjednocení postupů záchranářů, neuvádí však jakých postupů. Také autor doporučuje vytvořit metodiku pro HART (která ale existuje), aniž by uvedl, co by tato metodika měla obsahovat. Dále doporučuje nákup nového biovaku, ale nikde neuvádí, jak by měl biovak vypadat, jaká by měla být specifika tohoto vaku apod.

V BP se nachází značné množství pravopisných chyb viz. str. 13-16, 18-21, 24, 31, 47, 52.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jaký je rozdíl mezi celkovým vyšetřením a vyšetřením "od hlavy k patě"?

V jakém odborném periodiku budete článek publikovat?

Komu je doporučení pro praxi určené? Jestli ZZS LK, tak jak se k nim článek dostane?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	nevyhověl
--	------------------

Nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 12.8.2020

.....

Podpis oponenta práce



