



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Jiří Motl

Název práce: Datalogger napětí, proudu a dalších veličin

Oponent práce

Ing. Michal Novák

Pracoviště oponenta

ŠKODA Service Training Center

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně mínus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře (2)

Komentáře či připomínky:

- Při realizaci bylo použito množství výrazů, které nebyly dostatečně diskutovány v rešerši (např. TFT, OneWire komunikace, atd.)
- Pro zvýšení přehlednosti by bylo vhodné tabulky výsledků měření doplnit grafickým vyjádřením.
- Chybí postup realizace, oživování a montážní přehled celkového systému.
- Bylo by dobré začlenit fotografie systému při měření (tedy s aktivním LCD) při různých provozních režimech. Čtenář by tak získal lepší představu o možnostech a funkci zařízení.

...pokračuje na straně 2





Celkové zhodnocení:

Bakalářská práce autora Jiřího Motla seznamuje čtenáře s přípravou a realizací Dataloggeru zejména pro aplikaci při nabíjení akumulátorů. Teoretická příprava je zpracována dobře, některé použité funkcionality v ní však nejsou uvedeny, nebo nejsou dostatečně vysvětleny. Vývoj a realizace funkčního dataloggeru však dokazuje, že autor použil vhodný technický přístup a projevil schopnost samostatné práce. Bezvýhradné splnění zadání v požadovaném rozsahu je dáno především dokončením systému, na kterém byla provedena patřičná měření, ověřující funkčnost. Postrádám grafy výsledků měření, a dokumentaci stavby včetně oživování systému (spojení modulů, dimenzování vodičů, návrh vhodné krabičky apod.). Vysokou technickou úroveň práce bohužel degraduje množství pravopisných chyb, zejména v první části práce.

Otázky k obhajobě:

1. Použití stepdown modulu působí komplikaci při měření nabíjení pod 7V a je zde nutnost použití externího zdroje. Mohl by být použit modul step up/down, který by tuto nevýhodu eliminoval?
2. Jak je ošetřen zámkit ovládacích tlačítek? Uveďte důvody proč je (případně proč není) toto potřeba vhodně řešit.

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V Mladé Boleslavi

dne 18.6.2020

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

