



Písenné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Dominik Hořák
Název práce:	Analýza pohybové aktivity, motorické výkonnosti a tělesného složení u mládežnických i dospělých hráčů ve futsalu
Vedoucí práce:	Mgr. Lukáš Rubín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	19 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Zjištěna signifikantní podobnost textu s 1 dokumentem s mírou shody 19 %. Konkrétně se jedná o diplomovou práci Jana Bitmana, která byla realizována na totožné téma, avšak u florbalistů. Předkládaná práce vykazuje podobnost v některých pasážích zejména teoretické části a logicky i metodiky výzkumu (především výzkumné metody). Nechybí však odkazy na primární literaturu a autor citoval i zmiňovanou diplomovou práci. Z tohoto důvodu mohu plagiátorství vyloučit.

Slovní hodnocení práce:

Hodnocená diplomová práce cílí na zjištění úrovně pohybové aktivity, motorické výkonnosti a tělesného složení u juniorských i dospělých hráčů z futsalového klubu FTZS Liberec. Vzhledem k poměrně velké atraktivitě futsalu a chybějícím výzkumným datům u této

sportovní hry (majorita odborných studií se zaměřuje na fotbal), tak hodnotím práci jako aktuální a originální. Přínos práce vnímám kladně nejenom pro samotný spolupracující klub, ale i pro další české futsalové kluby, či příp. i pro zastřešující sportovní svaz.

Autor v rámci kvalifikační práce odvedl značné penzum práce, zejména v praktické části byla patrná jeho angažovanost při diagnostice futsalistů. Teoretická práce obsahuje zásadní informace, avšak z mého pohledu chybí větší systematickosti při jejich zpracování (zejména u kapitoly zaměřené na herní výkon a provázání s řešenými konstrukty, tedy pohybovou aktivitou, motorickou výkonností a tělesným složením). Taktéž se objevují drobné terminologické a metodické nepřesnosti (váha a hmotnost, nadváha hráčů stanovená z BMI apod.). Naopak vyzdvihnout je možné poslední kapitolu teorie zaměřenou na poskytnutí přehledu aktuálních výzkumů dané problematiky zaměřených na futsal, kde nechybí ani využití zahraniční literatury. Metodika výzkumu svým způsobem vychází z již dříve řešené diplomové práce zaměřené na jiné sportovní odvětví, což je patrné i ze struktury výsledků. Ty jsou zpracovány přehledně, ale k určení významnosti rozdílů by bylo potřebné využít pokročilejších statistických metod, na které při řešení práce již nezbýval čas. Zároveň tabulka na str. 63 není správně zkonstruována. Diskusi hodnotím zdařile, u chybějících odborných studií z futsalu si diplomant vypomáhá studiemi z jiných sportů. Rozsah stran je dostatečný.

Klasifikační stupeň navrhuji z výše uvedených důvodů snížit na velmi dobře. Mezi další drobnější nedostatky je možné zařadit i ojedinělé pravopisné chyby včetně typografických (např. str. 14 psaní velkých písmen, str. 53 mezery při psaní dat), formální nedotahy (např. str. 40 různé mezery před kapitolami, str. 56 neladící odkazy na tabulky), překlepy a menší či větší odchylky od citační normy (viz referenční seznam, navíc u citací Mohr a Nielsen je v textu uveden jiný rok publikování a autoři Krustup, Liu a WHO v referenčním seznamu zcela chybí). Celkově však diplomová práce dosahuje poměrně solidní úrovně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

1. Jak probíhal výběr vhodné testové sestavy pro futsal?

2. Z výsledků vyplývá rozdílná úroveň pohybové aktivity v tréninkových jednotkách elitního i rezervního týmu mužů, avšak oproti v hypotéze stanovenému předpokladu (předpokládána byla vyšší úroveň pohybové aktivity u elitního týmu oproti rezervnímu). Čím si to vysvětlujete? Mohlo to být způsobeno i nějakými vnějšími vlivy, které do monitoringu vstupovaly? Dá se jim předcházet?

3. V práci se v některých pasážích neúplně adekvátně operuje s metrikou BMI ke stanovení nadváhy u cílové skupiny sportovců. Proč tento indikátor není optimální? Jaký jiný zjišťovaný údaj by byl vhodnější?

4. Dají se zjištěné poznatky či získané zkušenosti z vypracované práce uplatnit i v rámci výuky školní tělesné výchovy? Jakým způsobem?

Datum: 17.01.2023

Podpis: _____