

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Bc. Kristýna Lisnerová**
 Studijní program/obor: **Učitelství českého jazyka a literatury**
 Název práce: **L'ubomír Feldek a český čtenář**
 Vedoucí práce: **Mgr. Jarmila Sulovská**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomantka se zaměřila na téma, které je stále aktuální - vztah českých žáků ke Slovensku a slovenské literatuře. Úvodní část své práce věnovala rozdělení Československa na dva samostatné státy a tomu, jak se tato skutečnost odrazila v zastoupení děl slovenských autorů v českých čítankách. Prostudovala úctyhodné množství čítanek a vyhodnotila frekvenci původně slovenských textů a překladů slovenské literatury. Shledala, že počet ukázek ze slovenské literatury je nedostačující, a to následně vede u českých žáků k neporozumění slovenské řeči. Rozhodla se nepříznivou situaci napravit pomocí metodických pokynů pro učitele a pracovních listů pro žáky. Při jejich sestavování se opřela o tvorbu slovenského spisovatele a básníka L'. Feldeka a českého básníka J. Žáčka, který jeho texty překládal. Pracovní listy mohou podpořit porozumění slovenštině - zejména tam, kde se pracuje s tímto textem v obou jazycích, ale i rozvoj kreativity žáků při jejich vlastní produkci, na niž jsou pracovní listy zaměřeny. Oceňuji pestrý výběr metod, s nimiž podle deseti pracovních listů může učitel pracovat. Diplomantka tak poskytla dostatečný výběr materiálu k výuce, takže je možno pro konkrétní třídu vybrat ten nejvhodnější. Přínosem této práce jsou i nápady při zpracování textu, jichž je možno využít i při práci s dalšími ukázkami z děl ostatních slovenských autorů. Práce je napsána téměř bezchybným kultivovaným jazykem českým i slovenským (až na drobné překlepy, které jsou omluvitelné: motýlích křídlech - správně motýlich s. 26; čítat místo číst s. 29; určeným místo určených s. 34 a opakování některých tvrzení 2x (s. 8 a 13, popř. s. 9 a 15). Celkově však hodnotím dipl. práci za velmi zdařilou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Proč užíváte označení slovenského hnutí Verejnost' proti násiliu jako Veřejnost proti násilí?
2. Návrh výchovného cíle by měl být konkrétní. Vy je zmiňujete jen obecně. Uveďte prosím konkrétní příklady.
3. U limeriku jste zapomněla charakteristiku 3. a 4. verše. Uveďte ji prosím.
4. Na s. 51 není jednoznačné, co bylo přeloženo - český překlad nebo slovenský překlad.

Datum: 22. 3. 2016

Podpis: _____

