

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Veronika Šafránková**
 Studijní obor: **Sociální práce a penitenciární péče**
 Název práce: **Adaptace seniorů na pobyt v domově pro seniory**
 Vedoucí práce: **Mgr. Lenka Nádvorníková, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka bakalářská práce se věnovala problematice adaptace seniorů na pobyt v domově pro seniory a lze říci, že se toho zhostila velmi dobře.

Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části jsou vysvětleny pojmy související s tématem práce a hodnotím jako velmi zdařilou zejména část věnující se odchodu seniorů z domácího prostředí do pobytové sociální služby a adaptaci, čímž se autorce podařilo splnit cíl práce (z pohledu teorie) a zároveň tím vytvořila velmi zdařilý konceptuální podklad pro empirickou část. Naopak drobnou chybu spatřuji v občas zbytečné roztříštěnosti textu teoretické části, kdy ji autorka členila do podkapitol (členění až 4. řádu - str. 22, 32 atd.), což mělo pravděpodobně opačný efekt, než autorka zamýšlela a práce tím ztratila na přehlednosti. Toto členění použité v samotné práci není zřejmé ve vygenerovaném obsahu BP.

Empirická část práce je z velké části tvořena průzkumem s použitím kvalitativní strategie, kdy autorka oslovila 11 respondentů z různých domovů pro seniory Šluknovského výběžku ve věkovém rozpětí 77 - 95 let. Autorka použila metodu polostrukturovaného rozhovoru, kterou považuji za smysluplně užitou a hodnotím ji výborně. Celou empirickou část, včetně metodologické části (definování dílčích cílů a dílčích výzkumných otázek s následnou operacionalizací), vyhodnocování zjištěných dat za pomoci trsování, ale i diskuzi a navržené hypotézy jako výstupy zvolené kvalitativní strategie hodnotím velmi pozitivně, autorka prokázala nejen vysokou úroveň znalosti metodologie, ale i zaujetí tématem.

Autorka přistupovala ke zpracování BP zodpovědně, samostatně a často, nikoli nadbytečně, BP konzultovala.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

S jakým největším problémem jste se setkala při vlastním šetření v terénu?

Zdůvodněte souvislost mezi Vámi v teorii uváděnými komunikačními technikami a tématem, resp. cílem práce. A jsou doopravdy tyto techniky komunikační? Např. u pretarepie sama uvádíte, že se jedná o terapeutickou techniku, ale máte ji začleněnou mezi komunikační techniku - vysvětlíte tento odborný rozpor.

Jsou Vámi navrhovaná opatření realizovatelná v praxi? Např. přesunutí pobytové služby blíže k centru města, zavedení vody na pokoj apod.? Nejsou některá Vaše zjištění, resp. následná navrhovaná opatření z nich vyplývající v rozporu se standardy sociálních služeb či v rozporu se základními právy samotných uživatelů? Např. způsob komunikace pracovníků daných zařízení s klienty (infantilní chování, porušování intimity a autonomie apod.). Jak lze toto napravit a lze to vůbec?

Datum: 24. 5. 2016

Podpis: _____

