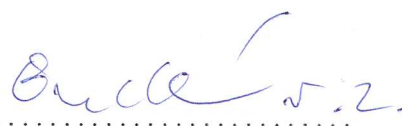


Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka na začátek představila svou BP. Zmínila východiska své práce a jazykový materiál, jež v práci analyzovala. Přiblížila, jaké aspekty sledovala především. Následně shrnula závěry, které z analýzy jazykového materiálu vyplývají. Shrnutí poznatků bylo podáno jasně, stručně a přehledně. Studentka hovořila spisovně a kultivovaně. Obhajoba pokračovala posudkem, jež za nepřítomného vedoucího práce prof. Uličného přečetl dr. Lábus (viz příloha). Poté se studentka krátce vyjádřila k dotazům, které vedoucí v posudku položil (viz příloha). Podrobněji zodpověděla především dotaz č. 4. V této fázi již obhajoba přešla do diskuse, jíž se zúčastnili dr. Röhrich, dr. Lábus a dr. Koudelková. Diskuse se týkala zejména příčin existence jazykových nedostatků v elektronické komunikaci mládeže; dr. Lábus položil dotaz ohledně způsobu získávání materiálu a jeho zpracování. Studentka odpovídala pohotově a věcně, avšak oproti úvodnímu představení ne zcela spisovně. Komise se rozhodla potvrdit hodnocení vedoucího práce, tj. "výborně".

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **7. června 2013**
.....
podpis předsedy