

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Ilona Abrahamová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Srovnání výtvarných projektových řad ve volnočasových aktivitách (mladší školní věk, starší školní věk, adolescent)
Vedoucí práce: Mgr. A. Lucrezia Škaloudová Puchmajerová, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s výhradami s drobnými	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce je zajímavě zpracovaná. Téma, které autorka zvolila se jeví jako vhodné pro všechny věkové skupiny. Cíl vytýčený autorkou je obtížně splnitelný, v případě že výtvarné řady nesou jen zřídka společné náměty a techniky. Přesto se pokouší najít společné prvky a hodnotit je. Z výtvarného hlediska jsou výtvarné řady kvalitně zpracovány i jejich realizace je dobře provedená.

Text je místy nepřehledný, autorka míchá vlastní myšlenky s citacemi, objevuje se několik překlepů a gramatických chyb, používá ich-formu na s. 31, 32, 37. Cituje Hosmana, Vágnerovou, které neuvádí v seznamu literatury.

Oceňuji využití reflektivního dialogu při výtvarných činnostech. V metodických listech je uvedeno, co v budoucnu udělat jinak, což odkazuje na další možnosti při práci a zároveň upozorňuje, jak vlastní zadání vylepšit. V závěru je kvalitní fotodokumentace
I přes uvedené výtky hodnotím práci jako dobře využitelnou pro praxi.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Dokázala byste se zpětně zamyslet, která skupina pracovala na tématu a největším zaujetím a naopak zda se vyskytla práce (námět), která byla nejobtížnější, nebo nejméně pochopená.

Datum: 22. 7. 2015

Podpis: _____

