



HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: David Taller

Vedoucí práce: Ing. Petr Školník, Ph.D.

Název práce: Číslicový regulátor průtoku na desce silabs

A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně minus (1-)
B. Kvalita zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Velmi dobře (2)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Dobře (3)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně minus (1-)
G. Formulace závěru práce	Výborně minus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře (2)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Velmi dobře minus (2-)
L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...)	Velmi dobře minus (2-)

Komentáře či připomínky:

Student v rámci své bakalářské práce realizoval číslicový PID regulátor s grafickým rozhraním na vývojové desce BIG8051. Tento regulátor pak úspěšně aplikoval na problému řízení průtoku v laboratoři spojitého řízení.

Textová část práce pak mohla být lépe strukturována a student mohl věnovat daleko více prostoru výsledkům své vlastní práce. Místy je až zbytečně zabíháno do podrobností a to obzvláště v obecném popisu vývojové desky, použitého mikropočítače a jeho funkce. Na druhé straně některé části, které student využil a realizoval, jsou popsány jen povrchně. Text mohl být doplněn obrázky a funkčními schématy, která by doplnila na některých místech pouze slovní popis funkce vytvořeného programu. Na kvalitě textu se zřejmě podepsal časový rámec, ve kterém ho student zpracovával.

Práce s citacemi a literaturou se mi také nezdají úplně šťastně použité.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Tato bakalářská práce byla zadána s cílem doplnit laboratorní úlohu průtokového ohřivače v laboratoři spojitého řízení o automatické řízení průtoku. Student úspěšně realizoval číslicový PID regulátor s grafickým rozhraním na vývojové desce BIG8051.

Student na zadaném úkolu pracoval usilovně, zejména ve druhé části období, ale bohužel jsem nezaznamenal dostatečnou míru samostatnosti při řešení dílčích úkolů.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 3.1 píšete, že přerušení je významné hlavně při obsluze asynchronních událostí. Jak ho lze využít pro synchronní obsluhu událostí a pro jaké události ho využíváte vy?
2. Diskutujte, jak by bylo možno jinak využít přerušení pro snímání průtoku nejlépe v kombinaci s čítačem externích událostí? Porovnejte se způsobem, který jste využil ve vaší práci.

Celková klasifikace:

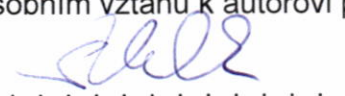
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře mínus (2-)**

V Liberci

dne 2.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce