

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Tatiana Makovníková
Studijní program/obor:	N7506 – Speciální pedagogika/7506T002 – Speciální pedagogika
Název práce:	Informační a komunikační technologie a senioři
Vedoucí práce:	Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce s názvem Informační a komunikační technologie a senioři je věnována oblasti, která je již dnes, a s ohledem na předpokládaný demografický vývoj nejen v Evropě, tím spíše do budoucna důležitá.

V teoretické části práce se autorka věnuje pro téma důležitým pojmům (mj. senioři, stárnutí, stáří, celoživotní vzdělávání, informační a komunikační technologie). V empirické části přináší výsledky dotazníkového šetření, které bylo realizováno – a to je třeba zvláště zdůraznit a vyzdvihnout, neboť se s tím nesetkáváme často – na území dvou států – Česka a Slovenska. Z výsledků lze zmínit např. to, že se nepotvrdily předpoklady o tom, že senioři v Česku využívají informační a komunikační technologie pro komunikaci s rodinami více než respondenti ze Slovenska. Dále to, že senioři z Česka využívají informační a komunikační technologie pro přísun informací více než senioři ze Slovenska. Naopak bylo potvrzeno, že senioři z Česka se v oblasti informačních a komunikačních technologií vzdělávají častěji než senioři ze Slovenska.

Diplomová práce bohužel obsahuje některé nedostatky. Jedná se např. o: nesprávný rok v odkazu na zdroj (s. 12, 14); scházející čárku (s. 15, 24, 28, 33, 36); překlepy apod. (s. 15, 17, 24, 35, 40, 41, 47, 59, 74); nesprávné odkazy na zdroje (s. 31, 32, 33, 41). Zmínit lze i přílišnou stručnost navrhovaných opatření a „diskuze“ u výsledků dotazníkového šetření. Mnohých nedostatků by bylo bývalo možné se vyvarovat při vhodnějším časovém rozložení činností při tvorbě diplomové práce. Diplomovou práci lze doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Zjistila jste, že v oblasti informačních a komunikačních technologií se vzdělává 47 % respondentů z Česka, ale pouze 22 % respondentů ze Slovenska (viz s. 52). Co může být dle Vašeho mínění příčinou a jak by se dala situace zlepšit?

Na s. 61 uvádíte, že 87 % respondentů z Česka má zájem naučit se pracovat s počítačem, u respondentů ze Slovenska to je pouze 58 %. Čím může být tak výrazný rozdíl dle Vašeho mínění způsoben?

Datum: 19. 5. 2015

Podpis: _____

