

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Petr Franz

Vedoucí práce: RNDr. Klára Císařová, Ph.D.

Název práce: Klasifikační algoritmy v dataminingových úlohách

- A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce Výborně (1)
- B. Kvalita zpracování rešerše Velmi dobře (2)
- C. Řešení práce po teoretické stránce Velmi dobře (2)
- D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky Výborně minus (1-)
- E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse Velmi dobře (2)
- F. Vlastní přínos k řešené problematice Velmi dobře (2)
- G. Formulace závěru práce Velmi dobře minus (2-)
- H. Splnění zadání (cílů) práce Splněno
- I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů Velmi dobře minus (2-)
- J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) Výborně (1)
- K. Formální náležitosti práce Velmi dobře (2)
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)
- L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) Výborně minus (1-)

Komentáře či připomínky:

Předložená práce je řešením problému, který student musel samostatně nastudovat a prokázal tím, že je schopen samostatně řešit neznámé zadání. Problematika klasifikačních stromů a související pojmy z teorie informace student ve svém studijním programu nepotkal. To samé platí o statistice, která v programu nebyla.

Program, který vytvořil je funkční a použitelný pro ilustraci budování rozhodovacího stromu. Výběrové kritérium je aplikované správně, chybí přesnější specifikace stop kritérií v popisu práce.

Student se snažil věci řešit velmi samostatně, o pomoc a konzultaci požádal, až když nenašel vlatní řešení.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Textová podoba práce má dobrou logickou stavbu, po odborné i formální stránce je zpracování pěkné, nechybí obrázky a náhledy rozhraní aplikace. V některých částech mohl být autor důslednější, přesnější a podrobnější, ale na druhé straně, chtěl dodržet předepsaný počet stran a proto volil stručnější popis a nepříliš vhodné označení.

Pozitivní je, že řešení je vystavěno tak, aby jej bylo možno pohodlně v budoucnu vyvíjet a je možné jej použít při výkladu budování klasifikačních stromů.

Konstatuji, že práce má dobrou úroveň a hlavně student dokázal, že umí pracovat s literaturou - studovat, hůře už citovat, zadaný problém ale nastudoval zcela samostatně, porozuměl mu natolik, že postavil algoritmus sloužící na ilustraci budování klasifikačních stromů. Zadání student splnil v plném rozsahu.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte stop kritéria při budování stromů

Celková klasifikace:

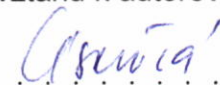
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Velmi dobře (2)**

V Liberci

dne 5.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

..... 

podpis vedoucího práce