

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

**Autor/ka BP:** Martina Johnová

**Studijní obor:** Kulturněhistorická a muzeologická studia

**Název práce:** Historie galerijních doprovodných programů Oblastní galerie v Liberci

**Oponentka práce:** MgA. Petra Škachová

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez výhrad                  | Splňuje s drobnými výhradami | Splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                              |                          |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>                                                                                                              |                                     |                              |                          |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)                                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce** (max. 1700 znaků):

Studentka Martina Johnová si zvolila téma Historie doprovodných programů OGL a tím přispěla ke vzniku potřebného dokumentu, který mapuje počátky a vývoj zprostředkovávání umění veřejnosti do roku 1989. Vznikl tak potřebný dokument, který v instituci jako je Oblastní galerie v Liberci dlouhá léta chyběl.

Práce jasně a čtivě dokumentuje vznik, historický vývoj a přínos zprostředkování umění veřejnosti v OGL. Zajímavá by byla malá sonda pro srovnání s ostatními institucemi.

Ve své práci studentka výborně rozdělila a vysvětlila metodologii zprostředkovávání umění veřejnosti za využití odborné literatury, ale také využívá zdrojů z praxe odborníků Oblastní galerie v Liberci, kteří se na tomto vývoji osobně podíleli, rozvíjeli nové postupy a osobně přispěli k jejímu rozvoji.

Kladně hodnotím zvolení časové osy, která končí rokem 1989.

Pokud by v budoucnosti vznikl dokument mapující vývoj metodiky a typologie zprostředkování umění veřejnosti v Oblastní galerii v Liberci po roce 1989, bude velmi zajímavé sledovat její posun, jakým směrem se ubírá a jaký má význam pro rozvoj a kultivaci nás všech.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

ANO

**Práci doporučuji k obhajobě:**

ANO

**Návrh klasifikačního stupně:**

výborně

**Náměty pro obhajobu** (max. 1500 znaků):

Datum:

28/05/2012

Podpis:



JAKA MÁTE ZKUŠENOSTI S DP V OGL JAKO LECTORKA,  
DOMNÍVÁTE SE, ŽE ODBORNÍKY UTVOŘENÁ 'TYPOLOGIE' MÁ SMYSL  
PRO LAICKOU VEŘEJNOST (DODRŽOVÁNÍ, DĚLENÍ TYPŮ PROGRAMŮ)?

UPÍNAJÍ NAŮSTĚVNÍCI PŘI BĚŽNÉ NAŮSTĚVĚ TOTO ROZLIČENÍ  
JAKO ZÁKLADNÍ?

