



OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Vít Bílek

Název práce: Kalibrační pracoviště pro měření průtoku

Oponent práce Ing. Jiří Tunys

Pracoviště opONENTA Trevos a.s., technické oddělení montáže

- | | |
|---|-----------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře (2) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně (1) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře (2) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně (1) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Úkolem bakalářské práce byl návrh programového vybavení pro řízení stávající kalibrační linky kalibračního pracoviště pro měření průtoku TUL.

Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky. Práce je přehledná a uceleně shrnuje problematiku návrhu programových modulů pro kalibraci průtokoměrů a řízení kalibrační linky. Rozsah zpracování je dostatečný.

Ke grafické úpravě rovněž nemám připomínek. Schémata jsou zpracována na velmi dobré úrovni. Rozsah přiložené dokumentace je dostatečný.

Použitý vývojový prostředí umožňuje snadné rozšiřování funkčnosti podle dalších budoucích požadavků.

Programové vybavení jistě najde své uplatnění při vývoji i testování průtokoměrných systémů na kalibračním pracovišti fakulty. Možnost rychlého srovnání s etalonovým měřidlem patří k základním předpokladům práce na každém kalibračním pracovišti.

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Řešitel přistoupil k řešení zadaných úkolů bakalářské práce zodpovědně.
Úkoly zadání byly splněny.
Navrhované řešení bude přínosem pro budoucí práci na kalibračním pracovišti TUL.

Otázky k obhajobě:

1. Použitá metoda skenování vstupních signálů nelze použít pro signály s velmi malou šířkou impulzu. Naznačte řešení, jak tento nedostatek odstranit.
 2. Vliv teploty na měření průtoku na kalibrační lince TUL.
-

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě
Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Lomnici nad Popelkou
dne 3.6.2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce


.....
podpis oponenta