



Posudek vedoucí/ho práce na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Petra Priebischová
Studijní obor: PVČ
Název práce: Stolní fotbal jako nový fenomén volnočasových aktivit
Vedoucí práce: Mgr. et Ing. Alexandra Hochmanová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	x	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	x	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	x	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	x	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	x	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	x	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	x	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	x	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	x	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	x	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	x	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	x	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

Velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

BP se zaměřuje na téma, které je v odborné literatuře prakticky neuchopené. To je zpravidla riskantní a projevilo se to i v případě této práce. V teoretické části autorka mnohdy obtížně hledala způsoby, jak propojit jednotlivé kapitoly – a to zejména proto, že stolní fotbal je fenoménem málo známým a proto i v teorii věd téměř nezmiňovaným. Petra se tedy pokusila prošlapat cestu a podívat se na sport, kterému se s nadšením věnu, z různých úhlů pohledu. V teoretické části se pokusila zaměřit na propojení obecně platných teoretických poznatků z oblasti volného času, psychologie osobnosti, sociální psychologie a sportu s fenoménem stolního fotbalu, což nebylo vždy jednoduché. Šíře záběru teoretické části je trochu na úkor konkrétnosti. Kvalita kapitol v teorii kolísá. Na jazyku BP je patrné, kde autorka nepřímou cituje a kde se zápletem tvoří vlastní věty. Pasáž věnovaná přímo historii, pravidlům a jazyku stolního fotbalu patří v teoretické části k nejlepším. Pro laiky navíc doplnila ilustrace a ukázky z typického foosbalového slovníku, což považuji za zpestření a oživení práce.

Celkové vyznění práce možná neodpovídá vynaloženému úsilí autorky. Chci ocenit zejména iniciativu, pečlivost a trpělivost, kterou Petra projevovala v průběhu spolupráce a konzultací. Tato spolupráce je patrná v grafickém zpracování práce – hlavně v praktické části. V praktické části autorka stručně a výstižně vysvětlila, jakou výzkumnou metodologii volila a proč, zabývala se i otázkou validity získaných dat. Dotazník vlastní konstrukce prověřila pilotáž, zohlednila v reflexi získané zkušenosti a nutné úpravy. Vzhledem k tomu, že foosball není většinovým sportem, musela se autorka opřít o velmi malý zkoumaný vzorek a někdy i žalostně stručné výpovědi, což je tématu na škodu. I přes tento handicap se autorka pokusila o statistické vyhodnocení výpovědí i jejich křížové srovnání (dotazníky a rozhovory) a jejich souhrnnou interpretaci. Část výpovědí je graficky zpracována do koláčového grafu, což zlepšuje přehlednost a zvyšuje srozumitelnost závěrů výzkumu.

Práce obsahuje i závěrečnou reflexi – zhodnocení využitých postupů a jejich vhodnosti a také osobní přínos pro autorku.

Otázka k obhajobě: Co byste na základě provedeného výzkumu doporučila svým kolegům (volnočasovým pedagogům) pro jejich práci s klienty, kteří se zabývají podobně okrajovými sporty nebo aktivitami, jako je stolní fotbal?

Datum: 24. 5.2011

Podpis: _____