



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Martina Šmejkalová
Studijní obor: Učitelství odborných předmětů
Název práce: Dějiny ekonomického školství na Žatecku
Oponent/ka: doc. PaedDr. Josef Horák, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Cíle BP stanovené v kapitole 2.1 nekorespondují s cíli v Zadání BP. Při analýze (porovnání) učebních plánů chybí kritéria (indikátory) podle kterých bylo prováděno. Chybí bazální literatura týkající se odborného ekonomického školství. Praktická část práce je metodologicky promyšlená a je na kvalitativně vyšší úrovni než část teoretická. Drobné výhrady mám i ke stylistické stránce BP. Př. s 7 „Celkový počet vyplněných dotazníků byl 53 kusy“, apod.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. V čem vidí autorka hlavní souvislost teoretické a praktické části BP?
2. Jak postupovala při konstrukci dotazníku?

Datum: 4. 8. 2010

Podpis: doc. Dr. Josef Horák, CSc.