

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: **Veronika Němečková**
 Název práce: **Využití Questingu ve výuce vlastivědy**
 Oponent/ka: **RNDr. Dominik Rubáš**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Uplatňování regionálního principu a terénní výuky ve vzdělávání v oblasti RVP ZV Člověk a jeho svět je nesmírně důležité, možná dokonce stěžejní. Jedním z tematických okruhů v této vzdělávací oblasti je *Místo, kde žijeme*, ve kterém je přímo v RVP ZV zakotveno, že „žáci se učí na základě poznávání nejbližšího okolí“. Dále je uvedeno, že „Důraz je kladen na praktické poznávání místních a regionálních skutečností a na utváření přímých zkušeností žáků. Různé činnosti a úkoly by měly přirozeným způsobem probudit v žácích kladný vztah k místu jejich bydliště, postupně rozvíjet jejich národní cítění a vztah k naší zemi.“ Jednou z metod, jak hravým způsobem přiblížit žákům místní zajímavosti, je právě využití vhodně zvoleného questingu jako prostředku výuky. Zvolené téma diplomové práce tedy hodnotím velmi pozitivně.

Práce je klasicky rozdělena na teoretickou a empirickou část. V teoretické části autorka zmiňuje zakotvení vlastivědy v kurikulárních dokumentech, zaměřuje se na výukové metody, či problematiku učebních materiálů včetně východisek (zde se s názory autorky povětšinou zcela ztotožňuji). Prostor je věnován vysvětlení termínu questing a možnostem jeho implementace do výuky. Dále je popisován regionální princip ve vzdělávání a taktéž mladoboleslavský region. Domnívám se, že by bylo vhodnější zařadit podkapitolu 2.2 Místně zakotvené učení do kapitoly 3. Vlastivěda v regionu.

V empirické části práce pak autorka analyzuje vhodnost zařazení vybraných lokalit do questingu a zabývá se konkrétními čtyřmi mladoboleslavskými hledačkami – organizační podmínky, způsob hodnocení, zpětné vazby od žáků... Názvy autorkou vytvořených hledaček jsou: 1. Cestování časem aneb významné stavby vypráví, 2. Mladá Boleslav – Jeruzalém nad Jizerou, 3. Po stopách automobilových průkopníků, 4. Za hrdiny našeho města. Velká škoda je, že se nepodařilo praktické ověřování provést s celou školní třídou v běžné vyučovací době. Závěrům plynoucím z praktického ověřování questů bych v diplomové práci věnoval více času (třeba i na úkor obsáhlé teoretické části). Kladně hodnotím autorčin návrh začlenění questů do tematických plánů pro 4. a 5. ročník. V přílohách na konci práce najdeme všechny čtyři vytvořené questy. V mapkách mi chybí grafické měřítko pro snazší orientaci.

Hlavní cíl práce, kterým bylo vytvoření vzorových hledaček a prokázání jejich vhodnosti ve výuce testováním v praxi, byl z velké části naplněn. Celkem byly vytvořeny 4 questy a 3 z nich alespoň částečně otestovány. Je velká škoda, že se nepodařilo všechny 4 questy otestovat s celou školní třídou. Ověřování probíhalo s menším počtem (9, 7, 13) žáků ze 4. a 5. ročníků mimo vyučovací dobu, a to na bázi dobrovolnosti dětí.

Text je psán čtivě a obsahuje minimum pravopisných chyb. Celkové hodnotím diplomovou práci jako zdařilou a doporučuji k obhajobě s klasifikačním stupněm výborně minus.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

Kolik ZŠ bylo s návrhem na realizaci Vámi vytvořených hledaček osloveno? Pokud pouze jedna, tak na základě jakých kritérií? Je totiž velká škoda, že chybí ověření v praxi alespoň jedné hledačky s celou školní třídou.

Měla jste v plánu testovat hledačky s celou třídou toto jaro (kdyby nenastal výjimečný stav)?

Stihli jste s ověřujícími žáky všechny tři questy ve vymezeném čase? Troufáte si odhadnout, o kolik času by se aktivity prodloužily, kdyby se jich účastnila celá školní třída (nejen dobrovolní zájemci)?

Datum: 5. 6. 2020

Podpis:

