

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Alena Janoušková
Název práce:	Náměty na badatelsky orientované vyučování zeměpisu na 2. stupni ZŠ
Oponent/ka:	Mgr. Emil Drápela, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se věnuje tématu badatelsky orientovaného vyučování, jakožto moderní didaktické metodě, a jeho využití v hodnách zeměpisu. Práce má implementační charakter, její stěžejní část tvoří návrhy badatelsky orientovaných aktivit, jejichž témata jsou ze všech tří hlavních oborů geografie.

Teoretická část má zhruba 20 stran, což považuji za přiměřené. Autorka zde představuje problematiku na základě české i světové literatury a věnuje se zasazení tématu do RVP. Praktická část je postatně delší a obsahuje 5 návrhů aktivit s jejich podrobným popisem. Jedna z aktivit byla dokonce otestována ve výuce.

Obsahově je práce na velmi dobré úrovni. Autorka pracuje s řadou kvalitních zdrojů a analyzuje řadu faktorů, ovlivňujících zařazení badatelsky orientovaného vyučování do výuky.



V rámci navrhovaných aktivit pak existují určité drobnosti, které by zkušenosti z praxe pomohly doladit - např. v meteorologické aktivitě bych očekával, že více žáků bude mít doma elektronickou meteostanici, než kapalinový teploměr. Hlavní myšlenka každé aktivity je však vhodně vymyšlená a v praxi s ní lze pracovat. Na konci práce bych pak uvítal obsáhlejší diskusi o badatelských aktivitách, avšak vzhledem k velmi limitovaným možnostem otestování aktivit v reálné výuce považuji současný rozsah za adekvátní.

Obsahově a stylisticky je text na velmi dobré úrovni, po stránce formální až na občasné překlepy je také v pořádku. Celkově je práce na požadované úrovni a splňuje požadavky na ni kladené.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1. Vyzkoušela jste prakticky výukovou aktivitu č. 3 (výbuch zahájen)? Hrozí při její realizaci nějaké nebezpečí?

Datum: 11.01.2021

Podpis: _____