



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vývoj aplikace pro sběr a vyhodnocení dat ze scilintačního počítače

Autor práce: Jakub Mottl

Studijní program: B3944 Biomedicínská technika

Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce:

Oponent práce: Ing. Petr Huňka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Můj celkový dojem z práce je velmi dobrý. Vysoce oceňuji reálné zadání a v tomto smyslu také prohloubení důvěry mezi zdravotní a technickou sférou. Student při návrhu aplikace aktivně komunikoval s potenciálními uživateli a zahrnul jejich poznatky do výsledné aplikace. Stinnou stránkou celé práce je proměnlivá úroveň kvality zpracování jednotlivých kapitol. Jako nejlépe zpracovanou uvádím kapitolu, věnující se vazebným studiím. Nejméně zvládnutou částí celé práce je teoretický úvod rozebírající scilintační počítač a jeho vlastnosti. Práce také trpí typografickými nedostatky – odkazy na obrázky se neuzavírají do závorek, používá dva druhy citací a obsahuje mnoho překlepů. Také by bylo vhodné, aby praktická část obsahovala detailnější technickou specifikaci aplikace, která by obsáhla architekturu aplikace a její procesy.

Přes výše uvedené výhrady student splnil všechny cíle zadání své práce a práci hodnotím níže uvedenou známkou.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Nakreslete a vysvětlete architekturu navržené aplikace.

Velmi dobře (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	
---	--

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 3.5.2011

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte