



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Dörrové

Název diplomové práce: Interní komunikace ve vybrané firmě

Jméno vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Petra Rydvalová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jana Holá, Ph.D.

Oponent: Univerzita Pardubice , Fakulta zdravotnických studií

Vedoucí katedry informatiky, managementu a radiologie

kontakt: jana.hola@upce.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			x	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy, práce s literaturou a její citace (uveďte na druhou stranu posudku).

Diplomantka si ve své práci zvolila téma interní komunikace a jejím cílem bylo na základě dotazníkového šetření analyzovat a vyhodnotit současný stav komunikačních procesů, taktéž na základě vyhodnocení slabých a silných stránek (předností a nedostatků) navrhnout možná opatření k rozvoji této oblasti ve vybrané firmě. V kontextu cíle rozčlenila autorka práci na 2 základní části, teoretickou rešerši, která by měla poskytnout východiska pro praktickou práci a praktickou, v níž měla zhodnotit stav interní komunikace ve vybrané firmě a navrhnout opatření.

Bohužel již v úvodní teoretické části dochází k základním nedostatkům této práce, které pak mají vliv i na praktickou část a splnění cíle. Literární rešerše je velmi povrchní, není aktuální a některá tvrzení není autorka schopna doložit relevantními mi pracemi (např. vliv interní komunikace na angažovanost zaměstnanců: Gallup research, Watson Wayet research apod.) Autorka se také dopouští chyb v uvádění zdrojů, některé texty neodkazuje na správné zdroje nebo vůbec (např. kapitoly 1.6.1 až 1.6.3.). Autorka pracuje s některými prameny (např. Faktory ovlivňující proces komunikace), které dále pak v praktické části vůbec nepoužívá. Výsledkem je nekonzistentní vztah mezi teoretickou a praktickou částí.

Praktická část zahrnuje analýzu současného stavu interní komunikace ve vybrané firmě, která se opírá zejména o dotazník auditu vývoje vnitropodnikové komunikace (audit vývoje je podivné spojení, audit se zabývá aktuální stavem, navíc v kontextu práce je to nesmysl), jehož původ není schopna doložit žádným zdrojem. Tento dotazník pak vyhodnocuje popisnou statistikou. Z výsledků dotazníků pak diplomantka usuzuje na silné stránky a slabé





stránky. V této analýze vidím několik základních nedostatků – dotazníky mapují pouze subjektivní názory zaměstnanců, neověřují žádné závěry z případného kvalitativního výzkumu, který by předcházel a ve kterém by byly silné a slabé stránky vymezeny...což vede k tomu, že mezi silnými stránkami se pak objevují např. „ Zaměstnanci chtějí být informováni“, „pouze 10 % zaměstnanců dostává příliš mnoho informací“ , kde jsou silné stránky komunikace firmy postavené na technologiích, kultuře, manažerských kompetencích, nastavených procesech apod.? Přestože autorkou uváděné výsledky mohou mít v určitém kontextu určitou výpovědní hodnotu, v této práci působí poněkud bizarně a navíc nekorespondují se závěry a cíli práce. Autorka nechává hodnotit zaměstnance, místo aby nechala ověřit vlastní zjištění na čem efektivní komunikace ve firmě stojí a co jí brání. I další závěry nejsou úplně konzistentní např. Koordinované rozšiřování kvalifikace zaměstnanců bude potřeba, neboť zaměstnanci mají málo informací!

Data z dotazníku jsou pouze popsána, chybí hypotézy, které měly být stanoveny na začátku práce – o stavu interní komunikace ve firmě, a které měla diplomantka ověřit. Celá práce působí jako „ušíťá“ na již předem dané názory o interní komunikaci ve vybrané firmě, diplomantka se snažila vytvořit teoretický rámec pro své již předem formulované závěry bez hlubší analýzy celé problematiky. Celá práce je spíše na úrovni bakalářské práce.

Přes všechny výše uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě, neboť závěrečná doporučení svědčí o pochopení základních principů managementu a významu komunikace v řízení firmy a jsou prakticky užitečná.

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Co tvoří základy efektivní komunikace (jaké jsou předpoklady pro její efektivní fungování)?

Práci doporučuji - ~~nedoporučuji~~* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: dobře

Datum: 5. Června 2013

Podpis oponenta diplomové práce

.....

