

## Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Daniela NÁHLOVSKÁ  
 Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy  
 Název práce: Předškolní výchova ve waldorfské pedagogice  
 Oponent/ka práce: PhDr. Simona KIRYKOVÁ, Ph.D.

| Hodnotící kritéria                                                                                                              | Splňuje bez<br>výhrad               | Splňuje<br>s drobnými<br>výhradami  | Splňuje<br>s výhradami              | Nesplňuje                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>A. obsahová</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány. | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Práce splňuje cíle zadání.                                                                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.                                                      | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.                                                    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.                                                  | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.                                                         | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. formální</b>                                                                                                              |                                     |                                     |                                     |                          |
| Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.                   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.                                                               | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.                                                                        | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. přínos práce</b> (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)                                      | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> |

**Celkové hodnocení práce:**

Bakalářská práce Daniely Náhlavské vychází ze zájmu autorky o waldorfskou pedagogiku a z pedagogické praxe realizované v jedné z prvních waldorfských mateřských škol (WMŠ) v České republice - v Turnově.

V teoretické části autorka seznamuje se základními principy waldorfské pedagogiky. Text je převážně kompilací ze sekundárních zdrojů - práci by prospělo hlubší seznámení s dílem R. Steinera, případně aspoň nějaký pokus autorky o vlastní práci s převzatými informacemi - např. zdůvodnění výběru autorů, publikací apod.

Pozitivně hodnotím praktickou část práce, prezentující přípravu, realizaci a vyhodnocení dotazníkového šetření mezi rodiči dětí navštěvujícími WMŠ v Turnově. V podrobném, dobře strukturovaném dotazníku se 32 respondentů vyjadřuje k motivům volby WMŠ pro jejich dítě (dětí) a hodnotí specifika a přínos docházky jejich dítěte (dětí) do tohoto typu MŠ. Výpovědi rodičů jsou prezentovány ve výsečových grafech, interpretace dat vede k zodpovězení výzkumných otázek. Výsledkem je zjištění pozitivního vnímání specifik WMŠ většinou rodičů. Další zmíněná metoda (interview) byla uplatněna pouze u jedné maminky. Škoda, že s jejími výpověďmi autorka nijak nepracuje (v textu je pouhý přepis rozhovoru), a že podobných rozhovorů nerealizovala více. V textu postrádám pokus autorky o reflexi vlastních kroků při realizaci průzkumu - poslední kapitola nazvaná Diskuze diskuzi ani reflexi nepřináší.

Práce je psána autentickým stylem, prokazujícím zaujetí autorky tématem. Místy překvapí jazyková neobratnost ("rodinný stav k dítěti", "přístupnost MŠ").

Chválím autorku zejména za pečlivé zpracování dotazníku pro rodiče, díky kterému získala relevantní výpovědi podporující další rozvoj waldorfského školství v naší zemi. Práci doporučuji k obhajobě, vzhledem k výše uvedeným komentářům navrhuji hodnocení velmi dobře.

**Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:**

**ANO**

**Práci doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**Návrh klasifikačního stupně:**

**velmi dobře**

**Náměty pro obhajobu:**

Zamyslete se nad dalšími možnostmi zjišťování motivace k výběru waldorfské mateřské školy pro předškolní vzdělávání dětí. Které skupiny respondentů byste ještě mohla oslovit?

Datum: 26. srpna 2020

Podpis: \_\_\_\_\_

