

Oponentní posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní obor: Textilní a oděvní návrhářství

Název práce: VZOROVÁNÍ PLETENÝCH POKRÝVEK HLAVY

Práci předložila studentka: Markéta Sikorová

Práci hodnotila: Ing. Renata Štorová, CSc.

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. Zadání práce

Zadání práce bylo splněno ve všech bodech. Výsledné návrhy vzorů byly realizované v hotových výrobcích ve spolupráci s firmou TONAK a.s., což je stěžejním bodem zadání.

2. Obsahové zpracování

Téma práce – návrhy pletených vzorů do pokrývek hlavy – má inovativní charakter, cílem bylo oživení stávající kolekce výrobků fy TONAK a.s.. Z tohoto pohledu studentka přistupovala k praktické části práce jako profesionální desinátér, který je od počátku limitován technologickými podmínkami, materiálem aj. První řešeršní část je krátkým, ale vypovídajícím vstupem do historie pokrývek. Druhá řešeršní část představuje TONAK, závod Strakonice.

Vlastní práce – návrhy a realizace výrobků – je po všech stránkách úspěšná. Návrhy motivů, rozpracování vzorů, volba barevnosti a tvaru výrobku jsou plně v souladu se současnými požadavky, zapadají do trendů a podle reakce výrobce splnily cíl – tedy obohatit sortiment sportovních čepic. Bohužel prezentace této práce je v tištěné podobě bakalářské práce podceněna a mám k ní řadu výhrad. Např. anketa je zmíněna, bez dalšího vysvětlení, pouze v jedné větě. Technologické zajímavosti pletení výrobku, tedy princip pletení čepic, není představen vůbec.

3. Formální náležitosti

Práce má po formální stránce řadu nedostatků. Textová část není v mnoha případech jednotného vzhledu a formy, chybí pečlivost a srozumitelnost. I když nepostrádá logickou návaznost problematiky, chybí např. vysvětlení některých odborných výrobních výrazů, přehlednost a lepší úroveň jazykových formulací.

4. Stručný komentář hodnotitele

Bakalářská práce je nevyvážená z pohledu výsledků realizovaných výrobků k zpracování textové části. Studentka podcenila patrně časovou rezervu na její zpracování a také potřebu něco vysvětlit, resp. předat poznatky dál. Studentka přistupovala k návrhářské části práce tvořivě, druhou část odbyla. Praktická část práce je příkladem inovativního přístupu

v desinatérské práci, slabou stránkou je písemný projev. Oceňuji spolupráci s výrobcem a velmi úspěšnou realizaci, s ohledem na připomínky ke zpracování BP jsem snížila známku.

5. Otázky a připomínky, které autor práce vysvětlí při obhajobě :

- Vysvětlíte princip pletení čepic na mechanickém žákáru fy TONAK
- Shrňte výsledky ankety

6. Doporučení nebo nedoporučení k obhajobě

Práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná známka

--- velmi dobře ---

27.5. 2014

.....

Datum

gh

.....

Podpis