

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce:
 Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Představení projektu - zadání Ředitelství Google.
 Lokalizace plochy na smíchovském nábreží pod železničním
 mostem. Dotváření dominanty na protějším břehu
 Vyšehradu. Návrh mostu - administrativní a veřejné (ce-
 lená restaurace). Podzemní garáž. V administrativě dvoje-
 pronikající se původ (jako superkonstrukce). Zelená

Hodnocení práce předsedou vedoucím projektem Ing. Jaroslav Šafer

Diskuse nad projektem. Vyhodnocení nad rámec
 není omezena regulačními předpisy, ale spíše požadavky
 poměrně. Šlo by zkusit tak, aby vznikla "hlavní"
 místa, zhasené prostory pro užití pro relaxaci
 prostory samostatně. Otázka LOGA společnosti, zda bude
 logo potáhnout. Zbudili okolo střech, vstupní se střechy.
 Fasáda dvojí, prosvětlovaná.

Klasifikace:

Datum obhajoby:

UŠBORNĚ
 23. června 2010

M. Liška
 podpis předsedy

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE TOMÁŠE PETERMANNA,
 Fakulta Umění a Architektury TU Liberec
 ŘEDITELSTVÍ FIRMY GOOGLE, PRAHA 5, HOŘEJŠÍ NÁBŘEŽÍ
 Atelier Jaroslav Šafer, Zdena Zedníčková

Červen 2010

Zadáním bakalářské práce pro pana Tomáše Petermanna v oboru navrhování je téma
 Ředitelství nadnárodní internetové firmy GOOGLE na smíchovském nábreží u železničního
 mostu. . Stavební program je složen z kanceláří a doplňkových zařízení firmy (stravování
 ,volný čas, fitness), kongresového centra pro firmu i pro veřejnost, výstavních ploch a
 restauračních prostor pro veřejnost.

Rozbor místa : Řešené území je pozemek mimořádné hodnoty přímo na smíchovské straně
 nábreží u železničního mostu. Na protějším břehu se tyčí Vyšehrad, u řeky bývalá Celnice.
 Z pozemku je možno dohlédnout na Pražský Hrad. Vlastní pozemek je umístěn v pásu
 veřejné zeleně podél břehu.

Cílem autora je nalezení hmotového vyjádření pro toto významné, téměř ikonické místo,
 s jeho přímou vizuální návazností nejen na železniční most, Vyšehradskou skálu a
 Hradčanské panorama, vytvořit názor na umístění soliterního objektu na velmi exponované
 místo, vyčleněné uprostřed zeleného pásu mimo hlavní urbánní strukturu, který dotváří
 panorama vltavských nábreží a je jejich symbolickým zakončením, po boku Vyšehradu.

Rozbor návrhu a hodnocení :

Pozemek se nachází v zeleném pásu a původně byl jeho součástí bez budoucí výstavby.
 Tento pás zeleně je jasným prvkem oddělujícím město Smíchov s jeho pravidelnou
 zástavbou městských bloků od řeky Vltavy.

Dle mého názoru je tedy správné hledat formu, která nesouvisí s přilehlým Smíchovem a je
 jednoznačně součástí volnějších tvarů zeleného izolačního pásu. V této souvislosti je koncept
 dvou volně tvarovaných ker možnou strategií. Ústí do soutěsky mezi krami svým umístěním
 ještě reflektuje ulici Na Valentýnce, ale vlastní hmoty a veřejné prostory mezi nimi již
 sledují volné kompoziční strategie.

Hmotové řešení vychází z gradace k železničnímu mostu a k Vyšehradu, k řece a
 proti proudu řeky zároveň. Hlavní hmota je jakýmsi prstem ukazujícím na Vyšehrad
 Hlavní nástupní a veřejný prostor se rozevírá šikmo k řece a k železničnímu mostu a tak
 nabízí ucelený pohled na železniční most a na dominantu Vyšehradu. Zeleně celého pásu
 podél řeky přichází ničím nepřerušena až k obou kram, a tím umocňuje originalitu zvolené
 kompoziční strategie.

Veřejnost, která bude přicházet hlavně ze severu a v budoucnosti i z jihu po říční
 náplavce je bohatě odměněna dramatem podcházení gigantické konzoly hlavní hmoty,
 nabídkou širokých veřejných schodů s cílenými výhledy a v neposlední řadě kavárnou/
 restaurací s obrovskou vyhlídkovou terasou, nabízející pohledy proti i po proudu řeky.
 Otevřené prostory jsou doplněny krytou zónou s venkovním schodištěm pod zmíněnou hlavní
 konzolou. Veřejnost přicházející od tramvají ulicí Na Valentýnce je vedena přímo do
 soutěsky s veřejným schodištěm.

Ve vybrané kompozici je zásadní 3 dimenze. Autor zde nepolevuje a půdorysné
 schéma ker doplňuje u dramatem gigantické konzoly a šikmých střech. Klíčem je zde
 promyšlená konstrukce hlavní konzoly, kde obvodové hrany kry, ve výšce všech pater
 spolupůsobí v gigantickém nosníku podepřeném u náplavky a zakotveném proti překocení
 uprostřed půdorysu. Šikmé zelené střechy jsou obytné a nabízejí venkovní pobytový prostor
 pro obyvatele domu.

Ačkoliv je autor velmi expresivní v základním hmotovém konceptu, v dotváření vnějšího pláště a detailů budov je velmi střídmy a správně tuší, že by jakékoliv prvky dekorace jen ubíraly na síle zvolené hmotové kompozici. Jednoduché rastrování fasády a viditelné prvky superpříhradového nosníku zcela postačí.

Základní půdorysné schéma je racionální a dobře se vyrovnává s nástrahami volně půdorysně tvarované budovy. Půdorysy kancelářských podlaží firmy dobře naznačují kreativní, volně organizované prostředí, které je pro firmu synonymem. Poměr mezi plochou kancelářských podlaží a plochou vybavení pro zaměstnance je vyvážený. Šikmé výtahy spolu s prostorem centrálního atria budou jistě atraktivní, ačkoliv jsou extrémě náročné na spotřebu prostoru.

Hodnocení:

Především oceňuji, že autor předkládá nekompromisní návrh, který jednoznačně vyjadřuje jeho názor na stavbu v této lokalitě. Budova je správně součástí zeleného pásu, reaguje umístěním soutěsky na ulici Na Valentince, nabízí scénář pohledů na most a Vyšehrad, nabízí atraktivní pokračování náplavky pro veřejnost a napojení přiléhajících veřejných prostor na tuto náplavku. Využitelné šikmé střechy a idea konzoly nad řeku jeho názor jednoznačně doplňují.

Kriticky vidím snad jen velikost zmíněného přesahu budovy nad řeku. Domnívám se, že zmíněná konzola a překročení hrany řeky je na hraně možného. Drama takto pojaté budovy přesahuje soukromou stavbu a dostává se do sféry veřejných budov, kterým lze prominout jistou agresivitu v zacházení s řekou a průhledy podél řeky. Asi lze říci, že železniční most za zády hlavní hmoty je kulisou, která zmíněnou agresivitu částečně neutralizuje.

Prostor ve vstupním podlaží firmy s recepcí se jeví větší než třeba a je rozpačitě využitý. Prostor příjezdu pro zásobování kuchyně je minimální.

Projekt je velmi dobře graficky zpracován. Pro psaní posudku jsem měl k dispozici kompletní projekt ve formátu A3. Návrh v kontextu daného území je ilustrován lehce abstraktním 3D modelem s dostatečnou mírou detailů, v decentním provedení. Jednotlivé budovy jsou zcela dostatečně a srozumitelně dokumentovány ve 2D půdorysech a řezech. Práce je doplněna rozbořem místa a stručnou, leč dostatečnou průvodní zprávou.

Práci hodnotím jako výbornou X.

Praha 14.6.2010
Prof.ing.arch. J.Šafer, vedoucí atelieru
150 00 Praha 5, Pod Radnicí 2A

