

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Michaela Kolnerová
Název práce: Manipulativní praktiky na pracovišti
Oponent/ka: PaedDr. ICLic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplněny.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Slovní hodnocení práce:

Již úvod práce deklaruje, že dílo chce být jakýmsi manuálem pro orientaci těch, kteří se setkávají na pracovišti s manipulátory. Tomu pak odpovídá logicky členěná osnova práce i samotný text.

- První kapitola se věnuje způsobům manipulací a tím si připravuje teoretický základ pro analýzu různých konkrétních způsobů manipulace. Problémem této kapitoly však je poněkud zkraktovité hodnocení komunikačních praktik jakožto manipulací (viz námět na obhajobu). Z textu lze nabýt dojmu, že prakticky každá komunikační technika je ipso facto více či méně skrytou manipulací. Práce tedy měla refektovat etický rozměr manipulace, tedy rozdíl mezi technické komunikační techniky a úmyslem jednajícího, protože právě finis operantis je příčinou, je-li to či ono použití komunikačního prostředku manipulací, vytvářející morální zlo, či strategií k pouhnutí vůle druhého k nějakému aktérem zamýšlenému dobru (ať již skutečnému či domnělému). Bez tohoto podstatného rozlišení by byl každý sympathetic, okouzlující

altruistický či vzdělaný člověk (viz kap.1.5), respektivě každý člověk, nejen latentně nýbrž i fakticky manipulátorem ve chvíli, kdy by chtěl svými názory, kritikou či příkladem, pohnout druhého ke změně hodnot a postojů. Poněkud rozpačitě zde dále působí i kapitola 1.7.2., která je sice vtipným a názorným, ale do práce svým pojetím a rozsahem nezypadajícím populárním představením asertivních technik.

- Velkou slabinou obsahové náplně práce je pak příliš rozvláčné (a tématu se bezprostředně nedotýkající) popisování pracoviště, pracovních kolektivů atd. mezi kapitolami 2.1 - 2.6. včetně. Důležitá k tématu je pak až kapitola 2.7, kde dochází k logickému navázání na obsah první kapitoly. Bohužel právě obsahově důležitá kapitola o mobbingu je stažena prakticky pouze do jednoho odstavce, ačkoliv právě zde mohlo být těžiště celé práce, zabývající se manipulací na pracovišti. Obsahově kvalitní je pak především kapitola 2.8.

Výše deklarované obsahové nedostatečnosti jsou však v práci vyváženy čtvostí a kultivovaností textu i gramatickou bezchybností.

Práce splňuje požadavky na udelení akademického titulu Bc.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobré minus

Náměty pro obhajobu:

Již v první kapitole definujete na základě literatury manipulaci ve smyslu negativního sociálního jevu, vyznačující se používáním nečestných a znesvobodňujících praktik. Na str. 16 přímo píšete, že touha po moci manipulátora nad druhým ukazuje na "bezcitný přístup k člověku." Jak ale v tomto úhlu pohledu klasifikujete činnost liberálních demokratů (ať již ve vrcholné politice, komunální politice či pouhé občanské společnosti), když přesvědčují (často velmi úporně a za použití všech dostupných komunikačních technik a médií) ostatní členy society o tom, že demokratický způsob jednání je nejlepším ze všech známých způsobů jednání?

Datum: 25.05.2020

Podpis: 