



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Veronika Vlášková

Název diplomové práce: Zhodnocení portfolia balíkových služeb České pošty, s.p. a jeho využitelnosti pro klientelu zabývající se elektronickým obchodem (e-shop)

Jméno vedoucího diplomové práce: Ing. Jozefína Simová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Dana Štefanová

Oponent: - **název firmy:** Statutární město Liberec

- **pracovní zařazení:** vedoucí projektů, odbor rozvojových projektů

- **kontakt:** 602 248 831

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Na jaké prvky marketingového mixu by se měla Česká pošta zaměřit prioritně pro udržení stávající pozice lídra pro dopravu objednávek z e-shopů?
2. Jak řeší e-shopy spolupráci s Českou poštou? Mohou si e-shopy vybrat mezi dopravci, nebo Českou poštu musí vybrat?
3. Slyšela jste o nové službě pošt v Evropě (Německo, Švédsko) - tzv. SMS-poštovní známka? Zabývá se tím i Česká pošta?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 18.5.2011

Podpis oponenta diplomové práce





Cíle: V diplomové práci je zmíněno několik různých cílů: zhodnocení portfolia balíkových služeb České pošty a jeho využitelnost pro e-shopy, vyhodnocení potenciálu České pošty jako jedničky na trhu logistiky pro e-shopy a vytvoření „rozhodovacího stromu“ pro výběr neoptimálnější balíkové služby. Např. u rozhodovacího stromu není zpočátku jasné, pro koho je určen, kdo ho bude využívat. Pozitivní je, že si autorka vytýčila poměrně vysoké cíle s širším dopadem.

Metody řešení: Konkrétní cíle DP by měly být jasné popsány hned na začátku práce. Z hlediska základní úvahy chybí v DP zdroj informace, že Česká pošta je hlavním dopravcem pro e-shopy. V podkapitole 3.1 jsou uvedeny Ansoffovy matice a strategie, ale není uveden žádný příklad, důvod, proč jsou v DP zmíněny. Obr.č.3 na straně 35 není v DP okomentován, nenavazuje na text DP. Bylo by zajímavé udělat analýzu strategických skupin konkurentů na trhu dle rozhodujících faktorů pro zákazníky a pro provozovatele e-shopů. Procesní metodika a strukturovanost práce je na dobré úrovni.

Návrh řešení: Myšlenkový strom a jeho užití pro volbu nejvýhodnější balíkové služby České pošty pro e-shopy na straně 71 je zobrazen pomocí DFD diagramu(Data Flow Diagram). Takový diagram je pouze popis, znázornění rozhodovacího procesu. Jde o řešení pro e-shopy, ale ne pro Českou poštu. Tím ale nehodnotí příliš portfolio balíkových služeb.

Formální úpravy: V práci chyběly citace, odkazy na zdroje, byly nečitelné tabulky a nevysvětlené obrázky.

