

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Jana Pejchalová
 Název práce: Třídní schůzky
 Oponent/ka: PaedDr. ICLic. Michal Podzimek, Th.D., Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Předkládaná bakalářská práce trpí nešvarem přílišné typologizace okrajových témat (typologie funkčnosti rodin, popisu emoční inteligence, konfliktologie apod.), zabírající pak příliš mnoho prostoru vzhledem k hlavnímu tématu, totiž formám komunikace mezi školou a rodiči žáků za využití časoprostoru třídních schůzek. Samotné meritum hlavního problému tak bohužel začíná až ve čtvrté kapitole na straně 64! Od této kapitoly pak práce skutečně nabývá podoby kvalitní deskripce možných průběhů třídních schůzek a podává zdůvodněné návrhy na zlepšení komunikace školy a rodičů. Jako kvalitní se pak jeví krátká pátá kapitola, analyzující faktory ovlivňující průběh třídních schůzek a zvláště pak kapitola šestá, podávající návrhy na zvýšení efektivity této činnosti i ve světle současné pandemické situace, kdy se komunikace výrazně posunula do online podoby.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Na str. 92 píšete, že někteří rodiče hovoří s učitelem jako s "pedagogický sluhou" a často ne-respektují jejich odbornost. Vidíte vzhledem k současné situaci, kdy rodiče již celé měsíce musejí částečně suplovat školu a učitele, nějaký posun vztahů rodič - učitel?

Datum: 13.01.2021

Podpis: _____

