

Posudek bakalářské práce Marie Štefanové

Přestavba majáku a hotel v Syrakusách, Itálie

zpracované v letním semestru 2015/ 2016

Zadání bakalářské práce a komentář k úkolu

Zadání vychází z podmínek architektonické soutěže na přestavbu a dostavbu komplexu majáku na útesu Murro di Porco nedaleko sicilského města Syrakusy. Návrh má podpořit jedinečnost místa a jeho přírodních kvalit, respektovat vlastní objekt majáku, rekonstruovat a nově využít stávající doprovodné stavby a doplnit celý komplex novými objekty hotelu se všemi nezbytnými funkcemi. Specifikovat charakter hotelu je součástí práce.

Komentář k řešení

Pustá, skalnatá, prázdná krajina, rozervaná skála se starým majákem, tyčícím se k nebi, jediným pevným bodem uprostřed nehostinné pláně. To je pohled z pevniny, ale na hraně, kde se stýká skalnatý břeh a moře, se planina mění v rozeklanou a prudce svažující se divočinu, tady je místo střetu dvou materiálů, tady se odehrává věčně nekončící boj moře a pevniny. Marie řešila dilema, zda novým objektem bezprostředně navázat na maják a nebo ho ponechat jako symbol, paměť času. A současně najít program pro hotel v tomto zcela specifickém místě.

Po mnoha úvahách se autorka rozhodla pro hotel pro sportovce, potápěče, seakajakáře, zcela svéráznou komunitu dobrodruhů, kteří vyznávají extrémní aktivity. A tak maják svoji vertikálitou tvoří orientační bod v krajině a teprve od něj vede cesta na hranu, kam do průrvy mezi skalami umisťuje pevnou geometrickou hmotu hotelu. V amorfnní neurčitě rozeklané krajině skal, balvanů a výběžku, na dosah moře se jakoby vznáší, rozepřen mezi útesy objekt hotelu. Vše je založeno na absolutním kontrastu mezi neurčitostí přírodního prostředí a jasnou geometrií lidského zásahu.

Základní hmota je jasně definovaná na půdorysu čtverce, který je ovšem uvnitř členěn nesymetricky třemi nestejně širokými křídly vymezujícími vnitřní atrium. Napětí vnitřního prostoru je umocněno pootočením směrů křídel oproti základnímu čtverci, tato rafinovaná a přitom racionální geometrie vychází z terénu, orientace k moři, možností podpory základní hmoty na skále. Teprve po vstupu do objektu návštěvník zažije jeho jedinečnost a kouzlo, kdy všechny provozy se otáčejí kolem centrálního atria, kde prostor je vertikálně neohraničený a končí až skalnatým břehem, kam lze sejít po zavěšených schodištích a posléze po lávce až do moře.

Dispoziční řešení je přehledné, je oddělena ubytovací část od společných prostorů, orientace v objektu je díky fenoménu atria jasná a přehledná. Celý objekt se zcela jasně otevírá k moři a divokému pobřeží. Atypicky jsou řešeny pokoje, jejich princip vychází z kajut na lodích, jsou minimální, ale založeny na variabilitě, nábytek se různě rozkládá a vysouvá podle potřeby a mají kontakt s venkovním prostředím.

Architektura objektu je založena na geometrii, jak fasád, tak interiéru. Je to „lod“, která zakotvila na skalách pobřeží, vklíněná mezi skaliska. Svým výrazem reaguje na počasí, proměňuje se podle potřeby zastínění, ale zůstává sama sebou, záměrně zdůrazňuje, že je to umělý prvek, který se nesnaží splynout s okolím, ale zcela úmyslně se od něj odlišuje.

Předložená dokumentace na A3 poskytuje všechny potřebné informace o podstatě návrhu a principech řešení, esej osvětluje autorčin přístup, myšlení a přesvědčivé zdůvodnění konceptu.

Výkresová část je graficky jednotná a na velmi dobré úrovni, jen v pohledech a řezech je grafika skalnatého okolí nepravdivá, jemné lavírované křivky jsou zcela něco jiného než je skutečnost. Technická zpráva dostatečně popisuje princip konstrukce, nakládání s odpady a technické zázemí objektu. Architektonický detail schodiště je promyšlený, jen podstupnice nebude přichycena šrouby, ale vruty. Moje otázky, co se stane s objekty u majáku a jaká je konstrukce podlahy v nejnižším podlaží, v řezech je nakreslena jen subtilní linka?

Průběh práce a hodnocení

Marie Štefanová předkládá projekt na velmi dobré úrovni, koncept přináší originální přístup, který je promyšlený a dostatečně odůvodněný. Oceňuji autorčino zaujetí po celou dobu, soustavnost a odpovědnost, které práci věnovala. Přijímám její práci k obhajobě a i přes drobné výhrady vzhledem k originalitě přístupu navrhuji hodnocení:

A – výborně

V Liberci 12.06.2016

Ing.arch.akad.arch. Jan Hendrych
vedoucí bakalářské práce