

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Používání rukavic při ošetřování pacientů z pohledu zdravotnického záchranáře
Autor práce: Marcela Kulhavá
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2021/2022
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Jana Kučerová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka si vybrala stále aktuální téma používání rukavic v práci záchranáře. S tímto tématem úzce souvisí i hygiena rukou. Obojí je pěkně zpracováno v teoretické části práce.

Ve výzkumné části si autorka zvolila 3 výzkumné cíle a k nim 3 výzkumné předpoklady. Cíle by bylo vhodné doplnit také o popis situace na zdravotnické záchranné službě, kde byl realizován výzkum (jaké druhy rukavic mají záchranáři k dispozici, kde jsou umístěny, jak často probíhají školení atd.), což by mohlo přispět k odhalení příčiny některých rozdílných odpovědí záchranářů a zabránit „spekulacím“ v diskuzi („respondenti jsou ze ZZS jednoho kraje, ale školení se uskutečňuje v rámci výjezdové základny dle okresu“) a návrhu doporučení pro praxi („optimalizovat vybavení tak, aby záchranáři měli náhradní rukavice ihned při ruce“ atd.).

V bakalářské práci se místy objevují překlepy, chyby v interpunkci, některým větám chybí přísudek, části slovních spojení na sebe nenavazují apod. Jazykově nejméně zdařilá je kapitola 2.3.3 *Likvidace*, u které bych upravila i název (Likvidace čeho).

I přes výše uvedené vnímám práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

žádné

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 11.1. 2022

.....

Podpis oponenta práce