



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE – POSUDEK vedoucího práce

Autor (autorka) práce: Zdeněk Šípek

Název práce: Alternativní testování balistické odolnosti.

Vedoucí práce: prof. Ing. Jakub Wiener, PhD.

Hodnocení obsahu práce

kvalita provedení literárního průzkumu (rešerše): Rešerše je zpracována velmi dobře, popis normovaných testů by mohl být podrobnější, aby jich bylo možné plně využít v experimentální části práce.

obsah experimentální části: Experimenty jsou dostatečně popsány a dobře voleny.

úplnost ve zdokumentování provedených testů a experimentů: Přijatelná.

vlastní přínos k řešené problematice: Student navrhoval a realizoval dílčí testy, přínos k řešení je odpovídající

zpracování výsledků a závěr práce: Experimenty nejsou dotaženy do kvantifikované podoby, prezentována je spíše jen myšlenka a kvalitativní výstupy. Teoretičtěji založený student by v práci více zdůraznil fyzikální principy balistických testů a použil jich k vysvětlení navrhovaných alternativních metod testování balistické odolnosti.

Student se snažil iniciativně a samostatně řešit problémy. Samostatnost studenta, kombinovaná forma studia a organizační problémy spojené s COVID19 se však společně promítly negativně do finální podoby práce. Práce nakročila správným směrem, podstata řešení je zcela relevantní a prezentované výsledky jsou nadějné. Bohužel student neprovedl finální optimalizaci experimentů, která by snad umožnila zavedení nové metodiky testování balistické odolnosti.

Práce obsahuje některé drobné chyby, jako je např. nevhodně sestavený seznam zkratk („stopa za sekundu“, „peptidová vazba“ ...). Některé obrázky experimentů mohly být prezentovány podrobněji a přehledněji. Celkově je tato bakalářská práce vypracována na akceptovatelné úrovni.

Kontrola plagiátorství nenašla problematickou shodu s jinými texty. Autor využíval informační zdroje v souladu s platnými vnitřními předpisy TUL. Mohu konstatovat, že podle mého názoru skutečně nedošlo „k úmyslnému neoprávněnému užití díla jiné osoby hrubě porušujícího právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví“. Dle kontroly plagiátorství/STAG: nejvyšší míra podobnosti 0%, počet podobných dokumentů 0.

Hodnocení formálních stránek práce

A. Splnění zadání práce a dosažení stanovených cílů.

Velmi dobře

B. Výstižnost anotace a klíčových slov.

Výborně.

C. Správnost a úplnost citací literárních zdrojů.

Výborně.

D. Kvalita zpracování tabulek, grafů, obrázků a začlenění rovnic do textu.

Velmi dobře.

E. Hodnocení typografické úrovně a logické dělení práce do kapitol.

Velmi dobře

F. Hodnocení slohové a gramatické úrovně práce.

Výborně.

G. Důslednost ve vysvětlování smyslu zkratk a symbolů.

Velmi dobře.



Otázky k obhajobě

1. Z popisu normovaných balistických testů není zřejmé, jak jsou testované vzorky při testu uchyceny a jaké jsou deformační a třecí vlastnosti materiálu umístěného při balistických testech za testovaným vzorkem. Je to možné nějak upřesnit?

Klasifikace práce

Práce splňuje požadavky na udělení titulu bakalář. Doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji tuto bakalářskou práci klasifikovat stupněm:
„velmi dobře“

V Liberci, dne 06. 06. 2021

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce.

prof. Ing. Jakub Wiener, PhD.
TUL, FT, KMI – vedoucí práce