

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Bc. Šárka Kalvová
Název práce:	Primární prevence neetických projevů sexuality na druhém stupni ZŠ a SŠ
Vedoucí práce:	PaedDr. Lubomír Bajcura, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Program theses při zjišťování shody uvedeného textu zahrnul mezi porovnávané texty také předchozí bakalářskou práci téže studentky, která nebyla úspěšně obhájena. Uvedený text je přepracovanou verzí, která má s první verzí shodu 65 %, avšak sám program theses v kombinaci s IS STAG a s přihlédnutím k výše zmíněným faktům označuje shodu za menší než 5 %.

Slovní hodnocení práce:

Tato bakalářská práce je přepracovanou verzí práce, kterou autorka 18. 6. 2021 úspěšně neobhájila, proto ji v upravené podobě předkládá znovu.

Úpravy práce provedla autorka podle výhrad oponentky a diskuse se zkušební komisí, jež se týkaly formálních a obsahových nedostatků. Podle zápisu o průběhu obhajoby z 18. 6. 2021 zkušební komise stanovila 5 bodů doporučení, na které autorka podstatnou měrou, či zčásti reaguje předložením druhé verze své bakalářské práce.

Snahu o nápravu vytčených nedostatků dokládá fakt, že do seznamu použité literatury doplnila 7 nových publikací a 6 internetových zdrojů. Na základě dostupné literatury doplňovala svůj výklad především v teoretické části práce.

V nové verzi autorka upravila, či doplnila body 1.1.1 a 1.3., vložila nové části označené čísly 1.4 až 1.9, kde upřesnila a ujednotila terminologii užívanou v práci, dále podle platné legislativy doplnila bod 1.11, aktualizované jsou body 1.15 až 1.18, přičemž vložila na s. 28 nové schéma a rozšířila text o nový bod 1.19.

V praktické části byla upravena jednotná terminologie adekvátní v pro účely užití formy průzkumného šetření, přičemž formulovala 3 výzkumné otázky. V kapitole "Shrnutí" užívá nadále při hodnocení zjištěných výsledků "ich-formy", která v odborném stylu není vždy považována za vhodnou. Na Shrnutí navazuje na s. 50–51 nově vložená "Diskuse a Závěr je upraven s ohledem na zachování jednotné terminologie. V závěrečných dvou částech bakalářské práce neuplatnila nabízející se možnost grafického zdůraznění a vyčlenění důležitých poznatků z dotazníkového šetření a vyhodnocení výzkumných otázek.

Nová verze má nyní 61 stran, ale po odečtení příloh a úvodních náležitostí lze délku vlastního textu počítat také jen jako 45 stran. Obsah práce a přínos sdělení faktů z dotazníkového šetření má již v této podobě dostatečnou vypovídací hodnotu, ale striktní posouzení doporučené délky práce záleží na shodě členů zkušební komise. Tím, že (možná ze spěchu) opomenula doporučení zkušební komise, měním své stanovisko a snižuji při návrhu klasifikace své hodnocení. Argumentem proti striktně kritickému pohledu zde však může být fakt, že autorka svým textem objektivně prokazuje, že zvolené problematice odborně rozumí (a to i na základě osobní zkušenosti z aktivit v oblasti primární prevence), má k ní i odpovědný lidský vztah a dále také, že od samého počátku tvorby bakalářské práce projevovala samostatnost, nezávisle vyhledávala širší kontext v publikacích či internetu nejen pro teoretické podklady, ale i pro technologii své explorativní techniky.

Poznatky prezentované v této bakalářské práci byly získány z metodologického hlediska korektně a mohou být využity v praxi jako doporučení při vytváření programů primární prevence na ZŠ a SŠ.

Autorka v úvodu práce uvedla hlavní cíl svého zkoumání (zjistit, jaké je povědomí cílové skupiny o rizikových a neetických projevech sexuality v dané věkové skupině) a k jeho dosažení vytvořila část teoretickou a navazující část praktickou. V teoretické části na základě 21 tištěných a 13 internetových zdrojů stručně, ale výstižně definovala potřebné odborné pojmy, vztahy a procesy, a to zvláště: primární prevence, rizikové sexuální chování, specifika cílové skupiny žáků 2. stupně ZŠ a studentů SŠ - probíhající fyzické změny, různost kognitivní a emocionální úrovně, obecné cíle socializace, legislativa týkající se primární prevence ve školách, deficity zaměření na vybrané téma v primárních programech prevence, zásady efektivní prevence s využitím moderních modelů (např. sociálně kognitivní model zaměřený na změny postojů a chování - KAB, využití peer programů atd).

V praktické části na základě citace poznatků studie z r. 2019 zdůvodnila aktuální potřebu doplnění a prokazatelný deficit programů primární prevence v Libereckém kraji ve sledovaném tématu. Z hlavního cíle odvodila operacionální cíle dílčí, formulované ve výzkumných otázkách: zjištění míry informovanosti, zájem o informace a hledání vhodných doporučení ve

vybrané oblasti prevence. Následně vytvořila vlastní dotazník, jehož 27 otázek (uzavřené, otevřené, polouzavřené) ověřila v pilotním projektu se 7 respondenty z 8. ročníků ZŠ, a po nezbytném ověření funkčnosti zpřístupnila dotazník elektronickou formou, čímž získala 206 řádně vyplněných dotazníků. O výsledcích dotazníkového šetření diskutovala a podrobně pojednala v kapitole Shrnutí na s. 48–51 a v Závěru prezentovala (velmi stručnou formou) svá doporučení pro tvorbu primárních programů prevence.

Potvrdila především, že zájem o vybrané téma ve vybraném věkovém období narůstá a navzdory relativnímu dostatku informací vybrané skupině dětí chybí relevantní edukace a formace postojů v rodinách a deklarovaný čas ve školách k danému preventivnímu účelu není efektivně využíván. Alarmující poznatky z této BP je třeba využít v praxi a prezentovaná doporučení adekvátně zohlednit při tvorbě a aktualizaci primárních preventivních programů.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně minus

Náměty pro obhajobu:

1/ Zmiňujete správně, že primární programy by se neměly omezovat na prezentaci znalostí z oblasti biologie a prevence šíření nakažlivých pohlavních nemocí, ale více na oblast sociálních vztahů, debaty o trestní odpovědnosti, morálních a mravních kontextech rozvoje dospívajících dětí a mladistvých. Jaká témata může cílová skupina vnímat jako rozporná, či nespravedlivě omezující jejich svobody?

2/ Jak lze využít pro změny postojů a chování modely KAB a využití peer programů?

3/ Jaké sankce lze pachatelům provinění definovaného v § 187 Trestního zákoníku při dobrovolném styku, kde oběť i pachatel je mladší 15 let, uložit dle z. č. 218/2003 Sb.?

Nakolik se takové případy ztrácí v nezjištěném objemu latentní kriminality? V čem spočívá společenská škodlivost takových případů?

Datum: 11.08.2021

Podpis: _____