

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Jitka MILANIAKOVÁ
Studijní program/obor: Učitelství pro základní školy / Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Název práce: Autorita učitele na 1. stupni ZŠ očima žáků a učitelů - případová studie
Vedoucí práce: Mgr. Oto Dymokurský

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Autorka diplomové práce si vybrala téma, které můžeme označit za určitý "evergreen" v oblasti filozofie výchovy, a to autorita ve výchovně-vzdělávacím procesu. Vzhledem k možnostem diplomové práce oceňuji schopnost autorky nezabíhat u zvolených částí do přílišných detailů, což by mohlo práci zahltit a zneřehlednit. Presentovaný text je přehledně uspořádaný, dostatečně odborný a zároveň čtivý. Celkově shledávám za pozitivní, že se autorce podařilo propojit jednotlivé kapitoly teoretické části s praktickou částí, kde v rámci popisu výsledků a diskuse využívá poznatky druhé a třetí kapitoly, a to jak v interpretaci výsledků a posuzování stanovených předpokladů, tak v doporučeních pro učitelky.

V diplomové práci je možné identifikovat určité obtíže různého rozsahu. V obsahu není uveden úvod a ojediněle se vyskytují stylistické chyby. V metodologické rovině si autorka zcela neuvědomuje rizika realizace rozhovorů s mladšími školáky (a jak se tato rizika mohou promítat do zjištěných dat) a v rovině analýzy získaných dat by si mohla dovolit jít hlouběji.

Při kontrole diplomové práce s jinými texty byla shledána shoda menší než pět procent. Z tohoto hlediska diplomová práce není plagiátem.

I přes dílčí výhrady, které k diplomové práci mám, považuji text za kvalitní, přínosný a odpovídající odborné úrovni končícího studenta učitelství. Z toho důvodu navrhuji diplomovou práci hodnotit stupněm výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Jaká jsou rizika realizace rozhovorů s malými dětmi pro získávání výzkumných dat?

Datum: 8. 5. 2015

Podpis: _____

