

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Veronika Radová
Název práce: Přechodové rituály v muslimské rodině
Oponent/ka: PhDr. Lud'ka Hrabáková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☐	☒
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Cílem předkládané bakalářské práce byla analýza přechodových rituálů v muslimské rodině za využití klasických teorií van Gennepa, Turnera a dalších. Na úvod je nutno přiznat, že autorka dosti pečlivě prostudovala množství u nás dostupných zdrojů věnovaných této problematice a práci systematicky strukturovala, přesto se jí nepodařilo provést seriózní analýzu sledovaných jevů a ustrnula na jejich mechanickém výčtu a popisu, který až na malé výjimky přebírá především ze studie Jany Malecké.

Text práce prozrazuje, že se autorka v problematice orientuje jen povrchně, proto se dopouští řady zjednodušení a významových posunů, což je ovšem při množství informací shromážděných v práci do jisté míry omluvitelné. Jako příklad uveďme konstatování ze s. 54: "Van Gennep tvrdí, že zesnulé na jejich cestě provází zvláštní mocnosti." Nahlédnutím do citovaného textu si lze ověřit, že van Gennep popisuje představy různých etnik spojované se zásvětím a že autorka jeho myšlenky interpretuje dosti nepřesně.



Mnohem závažnější slabinu práce ovšem představuje její jazyk a omezená schopnost autorky formulovat své myšlenky srozumitelným způsobem v souladu s pravidly syntaxe. Je s podivem, že práce tak nízké jazykové kvality byla vůbec předložena k obhajobě. Čtenář se v textu setkává s celou řadou vět a tvrzení, která obsahově ani formálně nedávají žádný smysl. Jako příklad uvádím dvě věty ze s. 37: "Dle Victora Turnera nahlíží na jedince v průběhu iniciačního rituálu dospívání na lidi, kterým nic nepatří." "Jedinec na práhu přechodu se chová pasivně a pokorně, což znamená, že důvěřuje a poslouchá vyšší autoritu, v tom případě osoba, která vykonává obřezání. Tyto charakteristiky jsou predeterminanty pro následné obdaření nových sil pro nové životní postavení." Práce je celkově stylisticky na velmi nízké úrovni, což svědčí jak o málo pečlivé redakci textu, tak o limitovaných schopnostech autorky v oblasti písemného projevu. To se projevuje také v užití cizích výrazů jako "faktor" (s. 44) a "aspekt" (s. 39, 47, 48) ve zcela nevhodném kontextu. Autorka navíc často ignoruje shodu rodu u podstatného jména a jeho adjektiva (např. s. 43, 50), nebo dodržení množného čísla podmětu ve větě (s. 54: Pro hříšníky je ale tento proces velmi bolestivý, protože jeho duše může být z těla doslova vytržena).

Vzhledem k nízké jazykové úrovni práce je jen obtížné posoudit její obsahovou kvalitu. Text má především popisný charakter a závěry, k nimž autorka dospívá, jsou povrchní a nijak objektivní. Přínos práce je velmi malý.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu:

Autorka by mohla v průběhu obhajoby vysvětlit, na základě jakých pramenů označuje sňatek za "přechod od společnosti dětí do společnosti dospělých lidí" (s. 42 a s. 65). Znamená to snad, že sňatek v muslimském prostředí mohou uzavírat jedinci považovaní za nedospělé?

Na s. 60 zmiňujete bez předchozího terminologického vymezení "charakteristické znaky pro danou communitas, která se odlišuje od struktury." Můžete prosím vysvětlit, proč jste termín communitas použila a od jaké struktury se odlišuje?

Na s. 59 uvádíte praktiku tzv. zarovnávaní hrobů. Můžete uvést konkrétně, kde k ní v dnešní době dochází?

Datum: 02.06.2017

Podpis: _____

