

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Tvorba scénářů pro patientský simulátor SIMMAN a jejich využití při výuce oboru všeobecná sestra
Autor práce: Jiří Janeček
Studijní program: B 3944 Biomedicínská technika
Studijní obor: 3901R032 Biomedicínská technika
Akademický rok: 2019/2020
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. et Bc. Lenka Horáková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1–2–3–4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	2
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	4
Kvalita výsledků praktické části	4
Splnění cílů práce	4
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Správnost bibliografických citací a odkazů	4
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	4
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	4

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem tvorbou scénářů pro patientský simulátor SIMMAN a jejich využití při výuce oboru všeobecná sestra. Práce je dělena do dvou částí. V teoretické části v seznamu zkratk chybí některé uvedené zkratky jako CO₂, O₂, ml, cm, H₂O. V práci není dodržena metodika zpracování kvalifikační práce např. uvádění textu v bodech, příliš krátké odstavce, předložky na konci řádku. V seznamu literatury jsou uvedeny zdroje, na které jsem v textu nenašla odkaz, např. autora Jana Piřhu. Dále není jednotná úprava zdrojů. V bakalářské práci postrádám kapitolu seznámení s programem SIMDESIGNER. U obrázků chybí zdroj, v textu jsou uváděny obchodní názvy léčiv, které by tam být neměly.

Ve výzkumné části byly stanoveny čtyři cíle a k nim tři předpoklady. Hlavní nedostatek vidím v neuskutečnění výzkumu, který je stěžejní pro naplnění cílů práce. Za nevhodnou považuji i zvolenou metodu experimentu doplněnou o dotazníkové šetření, vhodnější by bylo hodnotit výsledky pozorováním. V diskusi by měly být porovnávány a diskutovány výsledky s relevantními zdroji.

Celkově doporučuji práci upravit a dodělat výzkum.

Bakalářská práce nesplňuje požadavky na udělení odpovídajícího akademického titulu.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

-

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	nevyhověl
--	------------------

Nedoporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 5.6.2020

.....
Podpis oponenta práce