

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Simulační výuka zajištění dýchacích cest v kompetencích zdravotnických záchranářů
Autor práce: Anna Vaňková
Studijní program: B 5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2020/2021
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Martin Krause, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1-2-3-4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Kvalita výsledků praktické části	1
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika zpracování kvalifikačních prací)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá zajímavou a inovativní problematikou simulační výuky v oblasti zajištění dýchacích cest. Teoretická část je přehledně zpracována, jednotlivé kapitoly na sebe navazují a tvoří podklad pro výzkumnou část. Oceňuji také využití relevantní zahraniční literatury. Výzkumná část je realizována kvantitativní metodou výzkumu s využitím techniky strukturovaného pozorování a audiovizuálního záznamu. Analýza výzkumných dat je zpracována přehledně, srozumitelně a přinesla zajímavá zjištění. V rámci analýzy výzkumného cíle č. 2 a analýzy výzkumného předpokladu č. 2 by bylo vhodné přehodnotit využití některých pozorovacích položek, případně i u výzkumného cíle č. 4. V diskuzi by bylo vhodné porovnat svá zjištění i s některými jinými výzkumy. Stanovené cíle práce byly splněny. Celkově hodnotím práci jako zdařilou, kterou lze využít ve výuce i praxi. Pozitivně hodnotím použití i nadlimitního počtu zdrojů. Předložený článek lze doporučit k publikaci v odborném periodiku.

Místy se objevují částečné nedostatky, jako např. interpunkce, stylistika či používání některých pojmů (např. neutrální poloha).

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jakým způsobem byl vytvářen scénář simulační výuky a pozorovací arch?
2. Na jakém základě byl vybrán laryngeální tubus pro realizaci výzkumného šetření?
3. Jakým způsobem byl využíván pořízený audiovizuální záznam?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	výborně
--	----------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 16. srpna 2021

.....

Podpis oponenta práce

