

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Inovace motivačních systémů v ošetrovatelství
Autor práce: Sandra Jandová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Bc. Nesládková Eva

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	3
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	3
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	3
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Rozsah počtu stran vlastního textu odpovídá požadavku na Bc. práci.

Studentka Jandová si zvolila aktuální a zajímavé téma, které při dostatečném zpracování by mohlo být použito v praxi, jako možný nástroj pro vrchní sestru při řízení lidských zdrojů na oddělení. Ukazuje možný směr, jak zjistit úroveň spokojenosti podřízených zaměstnanců.

Bakalářská práce je rozdělena do relativně samostatných částí. Zahrnuje cíl práce, dělí se na část teoretickou a analytickou, obsahuje závěr s vlastní úvahou a doporučením.

V závěru studentka navrhuje možné motivační prvky. V této oblasti se trochu ukazuje neznalost manažerských dovedností, které se musejí opírat o možnosti, které dle stavu organizace mohou nabízet. Není možné v současném ekonomickém stavu obou organizací navrhnout takové spektrum motivačních prvků, aniž by to oddělení ekonomicky zvládlo. Stejně tak by bylo dobré se zamyslet nad způsobem financování.

Jednotlivé odstavce na sebe méně navazují z důvodu bezmyšlenkovitého vložení neupraveného textu. Z těchto důvodů považuji práci za nesystematickou. Autorka uvedené zdroje využívá, aniž by na ně v textu konkrétně odkazovala; přímé či nepřímé citace stejně jako poznámkový aparát se v práci málo vyskytuje. Z hlediska externích zdrojů byly použité zdroje dostatečné. Z hlediska úplnosti práce měly být uvedeny i interní zdroje nemocnic.

Práce je zaměřena na konkrétní zdravotnické zařízení, které studentka dobře zná.

Výzkumná část je dostatečně analyzována. Trochu nejasností mám v metodice šetření.

V textu jsou nepřesnosti např. název nemocnice, zastaralá terminologie odbornosti,

Jazyková a stylistická úroveň odpovídá charakteru práce.

Z celkového zpracování této bakalářské práce mám pocit ukvapeného vypracování, při kterém nebylo vždy akceptováno mých připomínek.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- metodika dotazníkového šetření v nemocnicích
- metodika vyhodnocení

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	DOBŘE
--	--------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:


.....
Podpis vedoucího práce

*
Vyhovující podtrhněte

