

Posudek na habilitační práci

Ing. Michaely Krechovské, Ph.D., zpracovanou na téma

„Vliv koncepce udržitelnosti na finanční výkonnost podniku a její měření“

Habilitační práce navazuje na předchozí vědecko-výzkumnou a publikační činnost Ing. Krechovské, Ph.D., která se již delší dobu zabývá problematikou měření finanční výkonnosti podniků, což lze dokumentovat vedením několika interních výzkumných grantů řešených na Západočeské univerzitě a rovněž také řešením mezinárodního standardního grantu podpořeného Visegradským fondem.

Hlavním cílem habilitační práce je **příspěvek k hlubšímu poznání a rozvoji problematiky koncepce udržitelného rozvoje na mikroekonomické úrovni, a to jak z teoretického hlediska, tak i z hlediska aplikace v praxi podniků působících v České republice.** Pro naplnění tohoto hlavního cíle bylo definováno 6 dílčích cílů:

- Zpracovat teoretická východiska problematiky udržitelného rozvoje a vývoje této koncepce v celosvětovém kontextu
- Analyzovat přínosy koncepce udržitelného rozvoje na mikroekonomické úrovni
- Diskutovat vliv udržitelnosti na vývoj přístupů k měření a řízení finanční výkonnosti podniku
- Vymezit udržitelnou výkonnost a specifika měření udržitelné výkonnosti podniku
- Zmapovat přístup vybraných podniků k problematice udržitelnosti a zjistit současný stav integrace do podnikového řízení se zaměřením na měření výkonnosti podniku a reporting
- Ověřit vliv udržitelnosti na finanční výkonnost podniku

Pro řešení problematiky zvolila autorka vhodnou logickou strukturu habilitační práce, kterou rozdělila do 7 základních kapitol. První kapitola je věnována úvodu práce, druhá kapitola se věnuje cílům a metodice práce. Cíl je stanoven poněkud široce, jednotlivé dílčí cíle pak dávají jasnější obrysy celé habilitační práci a jsou nastaveny vhodně. Metodika práce na str. 8 je naznačena pouze ve velmi obecné rovině v jediném odstavci, což nelze hodnotit pozitivně. Tato část by si jistě v habilitační práci zasloužila větší pozornost, v samotné práci je řada vědeckých metod aplikována a je na škodu, že nebyly v této části práce podrobněji specifikovány. Třetí kapitola je věnována teoretickým východiskům řešené problematiky. V kapitole 3.3.1 je uveden vývoj koncepce udržitelného rozvoje ve 20. a 21. století, kdy za prvotní milník ve vývoji udržitelného rozvoje lze považovat vydání publikace Meze růstu v r.

1972 a v kapitole 3.2 je popsána koncepce udržitelnosti na mikroekonomické úrovni. Postrádám jakoukoliv zmínku o Systému řízení Baťa, který kladl velký důraz nejen na ekonomickou výkonnost, ale i sociální aspekty podnikání a byl dlouhé roky úspěšně implementován ve 20. a 30. letech minulého století. Dále postrádám vysvětlení pojmu Shared Value, které do povědomí odborné veřejnosti dostal prof. Porter a výkonný ředitel firmy FSG Kramer článkem Created Shared Value v časopise Harvard Business Review v roce 2011, a který velmi úzce s problematikou souvisí. Čtvrtá kapitola je věnována vlivu koncepce udržitelnosti na měření a řízení výkonnosti podniků, celkově pak obě kapitoly poskytují ucelený přehled dosavadního stavu poznání o udržitelném rozvoji a jeho dopadu na finanční výkonnost podniků. Autorka dokázala pracovat s velkým množstvím kvalitních vědeckých článků a českých i zahraničních monografií zaměřených na danou problematiku.

Pátá kapitola se věnuje empirickému šetření, jehož cílem bylo zmapovat přístup podniků v ČR ke společenské odpovědnosti a udržitelnému rozvoji a identifikovat případné symptomy ve vybraných oblastech finančního řízení podniků, které bylo realizováno v letech 2012 a 2013. Autorka si stanovila 4 výzkumné otázky, na které hledala odpovědi. Distribuováno bylo celkem 300 dotazníků, výsledný soubor představovalo celkem 193 podniků. V závěru kapitoly 5.1.5 jsou shrnuty závěry úvodního empirického šetření, které nepřinášejí žádné neočekávané či překvapivé závěry. Autorka potvrdila, že koncepce udržitelného rozvoje představuje velmi aktuální trend a většina dotazovaných považuje podnikání v souladu s principy udržitelného rozvoje za nezbytný předpoklad ekonomického úspěchu. V další části habilitační práce jsou pak prezentovány výsledky kvantitativní analýzy TOP 100 nejvýznamnějších podniků v ČR, který proběhl v letech 2015 a 2016 a omezil se pouze na veřejně dostupná data jednotlivých společností. Výsledný soubor dat představovalo 85 podniků, z nichž 69 uvedlo udržitelnost v rámci jejich podnikové strategie. Bylo konstatováno, že nelze říci, že by ROE bylo odlišné u podniků, které zahrnují udržitelný rozvoj do své strategie v porovnání s podniky, které udržitelnost do své strategie nezahrnují. V textu nebylo zmíněno, jak bylo pracováno s extrémními hodnotami ROE, histogram četností průměrného ROE dává velmi slabý obrázek o ROE ve sledovaných skupinách podniků. Stálo by za zvážení, zda je vhodné podniky kategorizovat pouze do dvou skupin dle zahrnutí/nezahrnutí udržitelného rozvoje do své strategie, protože různé podniky mohou zahrnovat udržitelný rozvoj v různé míře.

V šesté kapitole jsou velmi obecně shrnuty závěry práce včetně dalších poznámek a diskuse k měření udržitelné výkonnosti podniku, sedmá kapitola obsahuje zhodnocení přínosů pro teorii a praxi. Celkově lze předloženou habilitační práci považovat za přínosnou pro teoretickou i praktickou oblast, i když vliv udržitelnosti na finanční výkonnost podniků testovaný na vzorku podniků působících v ČR prokázán nebyl.

Habilitační práce je po formální stránce zpracována pečlivě a text je uspořádán přehledně v logicky navazujících celcích. Jazyková úroveň a odborný styl práce jsou na dobré úrovni a odpovídají požadavkům.

Závěrem konstatuji, že předložená habilitační práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě. Zároveň doporučuji, aby byla po úspěšné obhajobě Ing. Michaela Krechovské, Ph.D. udělena vědecko-pedagogická hodnost docent.

20. 6. 2017 ve Zlíně



doc. Ing. Adriana Knápková, Ph.D.
prorektorka pro sociální záležitosti
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Mostní 5139
760 01 Zlín

Posudek na habilitační práci

p. Ing. Michaely Krechovské, Ph.D., zpracovanou na téma

„Vliv koncepce udržitelnosti na finanční výkonnost podniku a její měření“

1. Úvod – aktuálnost zvoleného téma

Jeden z nejvýznamnějších rysů, který v současné době profiluje chování podnikatelských subjektů u nás i ve světě, vychází z poznání, že - ačkoliv finanční (hodnotové) cíle jako jsou zisk, výnosnost kapitálu, přidaná ekonomická hodnota tvoří páteř té části informačního systému, pomocí níž se formuluje budoucí strategie a taktika podnikového vývoje – kritéria jejich vyjádření je třeba chápat pouze jako část budoucí orientace, na níž by se měla zaměřit pozornost managementu. Podnikoví manažeři sice dál primárně upínají svou pozornost k řízení firem pomocí těchto kritérií, ale stejně tak se snaží implementovat nové nástroje řízení, které zahrnují mimo jiné i potřebu aktivní integrace konceptů podnikatelské etiky, společenské odpovědnosti firem, environmentálních a sociálních aspektů podnikání a koncepce udržitelného rozvoje.

Rozvoj těchto konceptů, vznikajících v různých částech světa a v různých časových obdobích, tak nutně vyžaduje provést analýzu nejen vzájemných vazeb mezi těmito přístupy z hlediska toho, co je spojuje a naopak odlišuje, ale také vyjádřit jejich vztah k „tradičním“ konceptům měření a řízení výkonnosti, primárně založených na finančních kritériích podnikatelského efektu. Většina odborníků dnes sice deklarativně proklamuje, že ekonomický úspěch nelze budovat bez ohledu na přírodní zdroje a rozvoj společnosti, na druhou stranu ale stále existuje nezanedbatelná skupina expertů dokumentujících, že řada tzv. „udržitelných aktivit“ vede spíše ke snižování zisku a výnosnosti vlastního kapitálu, a jsme svědky dílčích příkladů toho, že se ekonomické výsledky a sociálně environmentální aspekty podnikání jsou spíše ve vzájemném protikladu než v synergii.

V tomto ohledu hodnotím **obsahové zaměření habilitační práce** p. Ing. Michaely Krechovské, Ph.D., která se zabývá otázkou, jakým způsobem by měly být tradiční způsoby řízení a měření finanční výkonnosti podniků integrovány s konceptem udržitelného rozvoje, jako velice **aktuální a potřebné**.

2. Cíl práce a zvolené metody zpracování

Hlavním obecným cílem habilitační práce Ing. Krechovské, Ph.D. je přispět k hlubšímu poznání a rozvoji problematiky udržitelného rozvoje na mikroekonomické úrovni, a to jak z teoretického hlediska, tak i z hlediska aplikace podniků působících v ČR.

Jako prostředek dosažení hlavního cíle práce bylo vymezeno šest dílčích cílů, podrobněji specifikovaných na str. 6 a 7 práce (co se týče teoretického hlediska); v návaznosti na ně byl pak realizován empirický výzkum, jehož cíl a výzkumné otázky jsou vymezeny na str. 87 a 88 disertace.

Uvedenou strukturalizaci cílů považuji za vhodnou a adekvátní s ohledem na ústřední cíl práce, a to i přesto, že v některých částech lze o propojenosti ústředního cíle s dílčím cílem, příslušnou vědeckou otázkou a způsobem jejího ověření diskutovat.

V této souvislosti navrhuji, aby se předmětem rozpravy v rámci habilitačního řízení stala zejména vědecká otázka V02 „Má zahrnutí udržitelnosti do strategie podniku významný vliv na ROE?“. Domnívám se totiž, že vzájemná korelace proměnných bude ovlivněna zejména obtížnou identifikací vlivů, které – navíc v relativně krátkém hodnotícím horizontu – ovlivnily finanční výkonnost hodnocených podniků.

Základní **metody** dosažení výše uvedených cílů jsou – podle mého názoru adekvátně jejich objektivně vzájemně spjaté podstatě a empirickému ověření – rozděleny na ty, které jsou využity primárně v rámci kvalitativního a kvantitativního výzkumu.

V souladu s výčtem, uvedeným (byť velmi stručně) na straně 8 disertační práce, je obsahová podstata obecné části práce založena zejména na aplikaci metod kritické syntézy a analýzy, komparace, deskripce, indukce a dedukce.

Empirická část práce vychází z dotazníkového šetření, aplikovaného na relativně širokém vzorku 193 podniků, působících v ČR; tato zdrojová data jsou poté zpracována při použití matematicko-statistických metod, podle mého názoru adekvátně aplikovaných se zřetelem na cíle práce.

Nad rámec těchto metod, které autorka explicitně uvádí v práci, je z textu zřejmé, že habilitantka aplikovala i další metody, zejména

- **dialektický přístup**, projevující se jednak v odděleném zkoumání jevů, ovlivňujících kvalitu řízení a měření výkonnosti podniků, jednak v tom, že tyto parametry jsou hodnoceny také ve vzájemných vztazích a protikladech,
- na něj navazující **systémová analýza**, která autorce dala možnost postihnout podstatu řešených problémů ve vzájemných souvislostech,
- **modelování**, které autorka využívá v kombinaci s matematickými a statistickými metodami zejména při zobrazování tendencí ve vývoji souvisejících kvalitativních a kvantitativních faktorů řízení udržitelné podnikové výkonnosti,
- **popisné (explicitní) metody** zobrazení systému, uplatňované zejména v úvahách o tom, jakými nástroji řídit a měřit podnikovou výkonnost, a
- **zobecnění**, které je využito zejména při formulaci závěrů jednotlivých dílčích částí práce i jejího celkového závěru.

Uplatněným metodám pak dominuje **systémový přístup**. Ten lze v práci sledovat v několika průřezech:

- v **obsahovém vymezení řešené problematiky**, kde jsem dospěl k závěru, že autorka neopomněla analyzovat žádnou z podstatných charakteristik vzájemného vztahu udržitelného rozvoje a řízení (tradičně pojaté) podnikové (finanční) výkonnosti;
- při **zobrazení vazeb** mezi zkoumanými oblastmi a závěrem práce, který má charakter syntézy – vyjádřených systémových vazeb mezi jednotlivými problémovými oblastmi, které jsou v práci podrobně řešeny;
- ve způsobu řešení **aplikační část práce**, která je doplněná řadou příloh a číselného materiálu a z níž jednoznačně vyplývá, že habilitantka zvládla relativně složité instrumentarium uplatněných matematicko-statistických metod a – spolu se znalostí obsahové podstaty řízení podnikové výkonnosti – obohatila rozsah poznání v této oblasti vlastním přínosem, který je nejen efektem pro akademickou frontu, ale také reálnou „přidanou hodnotou“ pro praxi.

Cíl práce, jeho obecná konkretizace i způsob ověření výsledků svědčí o tom, že autorka habilitační práce má široké povědomí o otázkách, profilujících úspěšné řízení tzv. udržitelné výkonnosti podnikatelských subjektů, a to včetně těch, k jejichž řešení by měla přispět teoretická fronta.

Celkově lze konstatovat, že **cíl**, který si autorka práce vytkla, **je zaměřen na rozpoznání nových poznatků** v analyzované oblasti a Ing. Krechovská, Ph.D. zvolila pro jeho dosažení **adekvátní metody**.

3. Způsob zpracování práce

Práce je nesporně pozitivním a přínosným příspěvkem do diskuse o nástrojích a metodách měření a řízení udržitelné výkonnosti podnikatelských subjektů. Základním charakteristickým prvkem předkládané práce je šíře jejího záběru. Také způsob logického uspořádání jednotlivých problémových okruhů, který vychází z výše uvedené konkretizace cíle práce, a jejich systémové propojení však přináší řadu inspirativních námětů.

Základem uvedeného pozitivního hodnocení je zejména skutečnost, že autorka vychází při zpracování zvoleného tématu ze značného rozsahu literárních pramenů, jejichž šíře, variabilita přístupů a doba vzniku reflektují stavební kameny a vývoj hodnocené problematiky.

Pozitivně hodnotím však nejen tuto šíři, ale zejména způsob zpracování těchto podkladů; ten totiž svědčí o tom, že nešlo jen o letmé seznámení s velkým počtem pramenů, ale o dlouhodobý systematický zájem autorky o uvedenou problematiku; ten jí umožnil pochopit přínos jednotlivých autorů ke zpracované problematice a také ho přesvědčivým způsobem vyjádřit a strukturovat. Velice jsem v tomto směru ocenil také autorčinu poctivost v citacích.

Hlavním pozitivem hodnocené práce je však – podle mého názoru – vlastní přínos autorky k řešení tématu, uvedený jednak v řadě postřehů, komentujících citované názory odborníků v obecné části práce, a jednak ve formě shrnujících závěrů a doporučení, uvedených v kapitolách 5.2.5 Shrnutí závěrů kvantitativní analýzy, 6 Závěr a 7 Přínosy habilitační práce.

Konkrétní příspěvky do diskuse o řízení a měření udržitelné výkonnosti, rozvíjející náměty jiných autorů nebo vycházející z autorčiných originálních úvah, vesměs svědčí o vytříbených názorech na analyzovanou problematiku; tyto názory jsou navíc podpořeny věcnými argumenty, které je přesvědčivě obhajují. Tuto skutečnost mimochodem potvrzuje i publikační činnost autorky i její široké zapojení do řešení vědecko-výzkumných projektů, věnovaných dané problematice.

Prakticky se všemi těmito významnými příspěvky do diskuse jsem se obsahově ztotožnil. Spíše drobné výhrady lze mít snad pouze k některým zjednodušením, z nichž stojí za zmínku

- na str. 52 ne zcela správné ztotožnění zisku z hlavní výdělečné činnosti s provozním ziskem,
- na str. 36 příliš obecné, příkladů prosté tvrzení, že opatření a realizované investice v oblasti ochrany životního prostředí mohou přinést i úspory nákladů, a
- na str. 124 podle mého názoru správný, ale nedotažený závěr, že „výběr ukazatelů (udržitelné výkonnosti) na dobrovolné a subjektivní bázi vede ke stavu značné nepřehlednosti ... a zároveň bude nepoužitelný pro jakékoliv účely komparace“; k jakému konceptu harmonizace se však habilitantka kloní, již z dalšího textu zřejmé není; z tohoto důvodu navrhuji, aby předmětem rozpravy v rámci habilitačního řízení byly přednosti a omezení jednotného průřezově koncipovaného formátu vykazovaných informací – obdobně jako je tomu u systémů IAS/IFRS či US GAAP při vykazování informací finančního účetnictví, či naopak konkretizace odvětvových specifik, vycházejících z „reportingového“ koncepčního rámce.

Na základě celkového zhodnocení se – bez ohledu na výše uvedené drobné výhrady - domnívám, že Ing. Michaela Krechovská, Ph.D. zpracovala **velice kvalitní habilitační práci, která splnila cíle, formulované v jejím úvodu**. Oceňuji nejen výše uvedenou syntézu problémů, ale také úspěšnou snahu o tvůrčí, hodnotící přístup, výrazně nadprůměrný rozsah literatury, kterou prostudovala, a také vědeckou poctivost vyjádřenou při všech citacích a převzatých myšlenkách, uvedených v práci.

Kladem habilitační práce Ing. Krechovské, Ph.D. je i její solidní jazyková a stylistická úroveň a velice pěkná formální úprava.

4. Závěr

Habilitační práce Ing. Michaely Krechovské, Ph.D. zpracovaná na téma „Využívání vybraných konceptů pro měření a řízení výkonnosti podniků v ČR a jejich vliv na finanční výkonnost podniků“ **splňuje veškeré požadavky na habilitační práce tohoto typu.**

Doporučuji ji k obhajobě a v případě její splnění dalších předpokladů úspěšného habilitačního řízení doporučuji, aby Ing. Krechovské, Ph.D. byla udělena vědecko – pedagogická hodnost docent.

Praha 19. června 2017



prof. Ing. Bohumil Král, CSc.

Katedra manažerského účetnictví

Fakulta financí a účetnictví

Vysoká škola ekonomická v Praze

**Oponentský posudok na habilitačnú prácu Ing. Michaely Krechovskej, Ph.D. na tému:
„Vliv koncepce udržitelnosti na finanční výkonnost podniku a její měření“**

Oponentský posudok som vypracovala na základe poverenia predsedu habilitačnej komisie prof. Ing. Ivana Jáča, CSc., zo dňa 2.5.2017, č.j. TUL-17/3813/017934.

Stanovenie cieľa a miera jeho splnenia.

Predložená habilitačná práca je spracovaná na stále diskutovanú tému udržateľnosti podniku, ktorú habilitantka prepojila s aspektom finančnej výkonnosti podniku ako aj so skúmaním vzájomných väzieb medzi udržateľnosťou a finančnou výkonnosťou.

Habilitantka Ing. Michaela Krechovska, Ph.D., si za cieľ svojej habilitačnej práce stanovila: *“prispieť k hlbšiemu poznaniu a rozvoju problematiky koncepcie udržateľného rozvoja na mikroekonomickej úrovni, a to ako z teoretického hľadiska, tak aj z hľadiska aplikácie v praxi podnikov pôsobiacich v Českej republike.”*

Tento cieľ doplnila parciálnymi cieľmi. Tieto boli orientované na spracovanie teoretických východísk problematiky udržateľného rozvoja, vymedzenie prínosov tohto konspektu na mikroekonomickej úrovni, skúmanie vzťahu medzi finančnou výkonnosťou a udržateľnosťou s osobitným akcentom na skúmanie merania udržateľnej výkonnosti podniku. Autorka zmapovala prístupy vybraných podnikov k problematike udržateľnosti so zameraním na meranie výkonnosti podniku a reporting a následne overila vplyv udržateľnosti na finančnú výkonnosť podniku.

Habilitantka svoj cieľ splnila. Formulovala niekoľko hypotéz. Teoreticky vymedzila a sformulovala vlastnú definíciu udržateľnosti, realizovala dva dotazníkové prieskumy v podnikoch, čo jej umožnilo nielen zhodnotiť súčasný stav v implementácii konceptu udržateľnosti na mikroekonomickej úrovni vo väzbe na meranie finančnej výkonnosti, ale aj navrhnúť adekvátne opatrenia na zlepšenie existujúceho stavu. Poznatkami, ktoré získala v praktickej analýze verifikovala stanovené hypotézy. Napriek skutočnosti, že realizovanou analýzou sa nepodarilo potvrdiť významný vplyv aplikácie konspektu udržateľnosti do stratégie podniku na finančnú výkonnosť podniku, autorka kritickým diskutovaním príčin tohto záveru naznačuje ďalšie vedecké skúmanie v tejto oblasti. Pre rozvoj vedy sú aj negatívne závery prínosom.

Vhodnosť použitých metód, metodológia.

Autorka pri spracovaní práce použila vedecké metódy práce a to predovšetkým všeobecné, empirické a špeciálne vedecké metódy (kvantitatívne a kvalitatívne).

V prvej časti analytickej časti práce využila svoje poznatky získané z realizovaných vedecko-výskumných projektov v horizonte rokov 2012-2015. Oceňujem úzku väzbu medzi výskumným zameraním habilitantky a predloženou habilitačnou prácou. Táto väzba demonštruje skutočnosť, že Ing. Krechovská sa touto problematikou dlhodobo zaoberá a prezentované poznatky sú výsledkom systematickej a precíznej vedecko-výskumnej práce. Cieľom prvej tejto časti HP bolo empirickým šetrením zmapovať prístup podnikov v ČR ku spoločenskej zodpovednosti a udržateľnému rozvoju a identifikovať prípadné symptómy vo vybraných oblastiach finančného riadenia podniku.

V ďalšej časti svojej práce autorka uviedla výsledky kvantitatívnej analýzy TOP 100 najvýznamnejších podnikov v ČR. Cieľom tejto analýzy bolo zistiť ako najvýznamnejšie podniky v ČR pristupujú ku koncepcii udržateľného rozvoja, ako reportujú o svojich aktivitách a aké ukazovatele udržateľnej výkonnosti používajú. Následne testovala väzbu medzi udržateľnosťou a finančnou výkonnosťou.

Autorka preukázala pri obidvoch častiach analytickej časti práce schopnosť pracovať so štatisticko – matematickým aparátom. V rámci špecifických metód sa venovala aplikácii metodiky G4 organizácie Global Reporting Initiative v podmienkach českých podnikoch.

Vedecký prínos, originalita práce a aplikačný prínos.

Predložená habilitačná práca vyúsťuje do kapitol Záver a Prínosy habilitačnej práce v ktorej autorka špecifikuje teoretické a aplikačné prínosy práce, ako aj diskutuje ďalšie možné výskumné zameranie tejto oblasti. V princípe možno s nimi súhlasiť.

Za originálne považujem predovšetkým vytvorenie vlastnej definície udržateľnosti podniku a vymedzenie jej základných charakteristík. Vlastný výskum v tejto oblasti možné považovať za príspevok k diskusii o vplyvu udržateľnosti podnikov na finančnú výkonnosť.

V praktickej časti doktorandka identifikovala nové trendy v implementácii konceptu udržateľnosti a aplikovala jedinečnú metodológiu systému metrík v oblasti udržateľnosti, ktorá vytvorila originálny postup overenia hypotéz.

Oceňujem kritický pohľad na výsledky svojho výskumu, ako aj jej predstavy o možno budúcom výskumnom zameraní tejto problematiky. Zistenie, že aplikáciou metodiky GRI G4 ako základného základu pre vlastnú analýzu vykazovaných ukazovateľov vybraných podnikateľských subjektoch sa preukázala veľmi nízka úroveň sledovaných ukazovateľov, naznačuje možné kritické miesta vytvorenia komplexného systému podnikových ukazovateľov vhodných na meranie vzťahu udržateľnosti a finančnej výkonnosti.

Zhodnotenie poznatkovej bázy.

Poznatková báza je prezentovaná najmä v kapitole o Súčasnom stave riešenej problematiky doma a v zahraničí. Kapitola je spracovaná prehľadne a má logickú štruktúru. Autorka využila množstvo domácej a zahraničnej literatúry (cca 187 zdrojov), spracovala množstvo faktografických údajov a realizovala súbor analýz. Oceňujem originálny prístup autorky pri vlastných schémach a obrázkoch. Z tohto pohľadu považujem poznatkovú bázu za dostatočnú a kvalitnú.

Otázky do diskusie:

1. Akú väzbu vidí habilitantka medzi finančnou výkonnosťou podniku a výkonnosťou jeho zamestnancov a vidí možnosti vzájomného ich prepojenia na udržateľnosť podniku?
2. V závere svojej práce konštatujete, že oblasť merania a reportingu udržateľnej výkonnosti je nastavená spôsobom, ktorý vedie k značnej subjektivite a rozptýlenosti dát. Aké opatrenia by ste navrhla na odstránenie tohto nedostatku?

Záverečné zhrnutie

Predloženú habilitačnú prácu hodnotím kladne, po obsahovej a formálnej stránke spĺňa všetky podmienky kladené na takúto prácu. Práca prináša v danej oblasti

teoreticky zdôvodnené prístupy a navrhuje riešenia ako pre ďalší výskum, tak pre podnikovú prax. Ing. Michaelu Krechovskú Ph.D. poznám z jej vystúpení na niekoľkých vedeckých konferenciách a seminároch, ako z práce na riešení výskumného projektu V4 zameraného na finančnú gramotnosť.

Habilitantka v predloženej práci preukázala schopnosť samostatnej vedeckej práce, ako aj schopnosť formulovať svoj vlastný vedecký názor. Autorka preukázala vedomosti a schopnosti rozvíjať analyzovanú problematiku a jej výsledky aplikovať ako v pedagogickom pôsobení, tak v svojom ďalšom výskumnom zameraní.

Na základe vyššie uvedených skutočností navrhujem predloženú habilitačnú prácu k obhajobe a na ďalšie habilitačné konanie a menovanie Ing. Michaely Krechovskej Ph.D. za docentku v odbore Podniková ekonomika a management.

V Bratislave 16.6.2017

prof. Ing. Helena Majdúchová, CSc.
Fakulta podnikového manažmentu
Ekonomická univerzita v Bratislave