

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **Monika Syrovátková**
 Název práce: **Žáci s ADHD ve společném vzdělávání**
 Oponent/ka: **Mgr. Iva Lüftnerová**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐

Slovní hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce je zaměřena na společné vzdělávání žáků s diagnózou ADHD. Je standardně rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka shrnuje poznatky o ADHD získané z dostupných zdrojů, objasňuje pojem ADHD, přibližuje historický vývoj pojmu, nastiňuje příčiny vzniku, věnuje se detailně popisu jednotlivých projevů. Zmiňuje také vliv rodinného a školního prostředí a seznamuje s problematikou mladšího školního věku a společného vzdělávání. Dotýká se i aktuální problematiky distanční výuky. Kapitola o distanční výuce do kontextu však nezapadá, není vztahována k žákům s ADHD. Text teoretické části je méně plynulý, autorka přeskakuje z tématu na téma, často se opakuje, témata mísí. Vyjadřování je neobratné, některé formulace zcela mění smysl vět. V textu se objevují gramatické i věcné chyby.

Praktická část je věnována průzkumu skutečného stavu společného vzdělávání dětí s ADHD a dětí intaktních na prvním stupni základní školy. Průzkum byl prováděn formou rozhovoru



s žáky a dotazníkovým šetřením mezi pedagogy běžných základních škol v Libereckém kraji. Vyhodnocení průzkumu proběhlo kombinací kvantitativního a kvalitativního způsobu. Část obsahující vyhodnocení rozhovorů s žáky je zbytečně rozsáhlá, neboť přepisy celých odpovědí jsou součástí přílohy. Chybí shrnutí výsledků těchto rozhovorů. Dotazníkové šetření je vyjádřeno grafy, výsledky jsou sumarizovány a je o nich diskutováno. Text praktické části je místy psán nestandardně v první osobě čísla jednotného. Doporučení jsou zahrnuta v diskusi i v celém textu bakalářské práce.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Vysvětlíte pojem strabismus a objasněte, jak souvisí se zhoršením motorické koordinace.

V práci uvádíte, že žák smí v případě potřeby opustit třídu. Jak je v tom případě zajištěna jeho bezpečnost?

Datum: 24.07.2021

Podpis: _____