

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: **Hana Finkousová**
 Název práce: **Aktivity žáků 1. stupně základní školy na sociálních sítích**
 Oponent/ka: **Mgr. Alena Björke**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☐	☒	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu sociálních sítí, konkrétně zjišťuje aktivity žáků 1. stupně základní školy na sociálních sítích. Zaměřuje se nejen na samotnou aktivitu, ale také její frekvenci a kvantitu.

Teoretickou část tvoří kapitoly věnované internetu, sociálním sítím (především Facebooku) a Kyberšikaně. V kapitole 3 Rizika sociálních sítí je nahlíženo na rizika z vývojového hlediska, rizikového obsahu, rizikové formy komunikace a závislostního chování. Kapitola 4 Kyberšikana je z mého pohledu zbytečně dlouhá a části věnované šikaně jsou v ní zbytečné a navíc. Mezi kapitolami je zbytečně vynechávané místo, text má být jednotný bez velkých mezer.

Průzkum probíhal formou dotazníkové šetření u žáků 4. a 5. tříd ZŠ. Celkem se šetření zúčastnilo 78 žáků. V Kapitolách 6.3.2 Výzkumný vzorek a 6.3.3 Výzkumné otázky má být



slovo výzkumný nahrazeno slovem průzkumný. Výsledky autorka znázornila pomocí grafů, jejichž označení je ale neúplné. Popis zjištěného není uveden u grafů (nebo jen velmi stroze), ale v samostatných kapitolách věnovaných průzkumným otázkám. Velmi kladně hodnotím kapitolu 6.2, v které se autorka zaměřila na výzkumy a autory, které se tématu sociálních sítí, kyberšikany apod. věnují. Neopomněla ani zmínit český dokumentární film "V síti", který měl premiéru teprve v únoru 2020.

Celkově hodnotím bakalářskou práci a její průzkum jako přínosný, pokud se bude se získanými daty dále pracovat. Pro pedagogy, případně rodiče pokud budou s výsledky seznámeni, by mělo být alarmující, kolik času a čemu jejich děti (žáci) věnují.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Byla základní škola, kde průzkum probíhal, seznámena s výsledky Vašeho šetření? Pokud ano, jak na ně škola reagovala? Pokud ne, z jakého důvodu?

Jaký je Váš osobní názor na frekvenci a kvantitu aktivit dětí na internetu, konkrétně sociálních sítích?

Datum: 18. 5. 2020

Podpis: _____