

Oponentní posudek diplomové práce

Technická univerzita v Liberci
Fakulta umění a architektury

Název diplomové práce: Dýha dýchá
Jméno a příjmení studenta: Bc. Dominika Křenková
Studijní obor: Design prostředí
Katedra: Katedra Environmental Designu
Akademický rok: 2017/2018

Cíl práce a jeho naplnění

Diplomová práce odpovídá obsahově zadanému tématu a splnila cíle vytyčené v zadání.

Obsah práce a metodika

Práce je z větší části standardně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují a vysvětlují teoretické základy i praktickou část v logických souvislostech. Teoretická část by možná nemusela být tak obsáhlá a popis vlastní práce na zadané téma mohl být více rozvinut. Těžiště písemné diplomové práce by mohlo ležet více v původní tvorbě studentky. Užitá metoda zpracování dýhy je inovativní, jak po stránce vlastní úpravy materiálu, tak po stránce výsledné instalace s praktickým využitím.

Drtivá většina obsahu teoretické části práce byla téměř beze změn převzata z jiných zdrojů, jako jsou webové stránky společnosti Danzer Bohemia - Dýhárna s.r.o. nebo publikace o košíkářství od Heleny Šenfildové.

Formální zpracování a úprava

Práce je v jednoduché obvyklé úpravě, drobné nedostatky ve formě jako umístění jména studentky a místa a roku vypracování nesnižují přehlednost textu. Přehlednost významně nesnižují ani četné překlepy, gramatické a syntaktické chyby (příklady níže). V práci je i několik formálních pochybení - v seznamu zdrojů jeden chybí, a není uveden ani v textu u příslušných odstavců (je uveden nesprávný zdroj) - na stranách 36 a 37 by měl být uveden zdroj "Jan Ficek - Dřevovýroba <http://www.jfd.cz/vyroba-sesazenek> ". Mezi internetovými zdroji je uveden jeden zdroj obrázku. V práci se bohužel vyskytly i faktické chyby, kupříkladu nesprávně uvedený vzorec pro hustotu či převzatý obrázek s nesprávným popisem (příklady níže).

Příklady nedostatků:

str. 15 Hustota dřeva: "hustota = hmotnost - objem"

str. 23 "Dřevo v případě nevhodném způsobu zpracování" - nevhodného

str. 27 "Tato kapitola se zabývá zhotovením dýhy od výběru kmenu, až po finální" - chybí slovo na konci věty

str. 28 "Obrázek 2: Odkorňovací stroj" - ve skutečnosti není odkorňovací stroj, nýbrž jeřáb v hale s varnými jámami

str. 33 a dále "Melichová (2018)" chybná citace. Texty webových stránek jsem nesestavovala ani jsem je pod svým jménem nikde nepublikovala. Tento zdroj je chybně uveden i v seznamu na konci práce.

str. 40 "né vždy" a "promítává" - hovorové výrazy

str. 53 "1 cm dlouhé" - mělo být zřejmě široké

str. 56 "dýchové torza vznikaly" a "dýchové těla našly"

Závěr

Největší přínos práce vidím v praktickém řešení zadaného tématu ve více rovinách (fotografie, předměty), kde studentka prokázala nadání a kreativitu. Absence vlastního zpracování teoretické části a množství chyb v celé diplomové práci bohužel úroveň tohoto písemného výstupu značně snižují. Práce splňuje zadání i formální požadavky (při zmíněných výhradách), a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navržené hodnocení na základě posouzení písemné práce: velmi dobře minus (2-)

Jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Tereza Melichová

V Raspenavě dne: 6.6.2018