

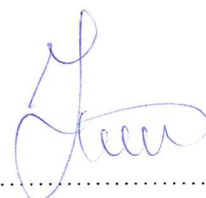
Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně minus**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

1. Prezentace BP
2. Seznámení s posudkem
3. Reakce studentky na posudek odpovídala úrovni a odbornosti
4. Diskuse komise a studentky k tematice BP. Studentka věcně a odborně odpovídala na dotazy jednotlivých členů komise (viz níže)
 - doc. Nižnanský: Upozornění na nesprávné používání terminologie (historické/staré mapy). Použila jste pro analýzu rybníků pouze mapové podklady nebo i jiné zdroje? Jakou roli měly ve výzkumu mapy?
 - dr. Vávra: Jaká byla funkce rybníků při jejich zániku a obnově? Jaký je historický a současný význam rybníků?
 - prof. Hilbert: Uvažovala jste o využití výsledků analýzy v jednotlivých kapitolách práce?
 - dr. Šmída: Jaký je historický rozdíl mezi historickou a starou mapou? Kde byste v územním plánování aplikovala výsledky svého výzkumu?

Klasifikace:

..... *velmi dobře*Datum obhajoby: **2. září 2014**.....
podpis předsedy