

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Inovace motivačních systémů v ošetrovatelství
Autor práce: Sandra Jandová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Mgr. Hana Bláhová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	4
Stupeň obtížnosti práce	3
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	3
Formulace hypotéz	3
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Kvalita výsledků praktické části	4
Splnění cílů práce	3
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	3
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Jazyková úroveň práce	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka S. Jandová si ke zpracování své bakalářské práce zvolila téma „**Inovace motivačních systémů v ošetrovatelství**“ s cílem zmapovat spokojenost všeobecných sester s pracovním prostředím a s ohledem na pracovní podmínky. Dalším cílem práce byla komparace výsledků mezi KNL, a. s. a Nemocnicí Jablonec p. o. Bakalářská práce je v rozsahu 89 stran s členěním na část teoretickou a výzkumnou.

V teoretické části práce jsou dle mého názoru kapitoly, které ne přímo s tématem a cílem práce souvisí. Jde například o kapitolu 2.4 Management v ošetrovatelství a podkapitoly pojednávající o SAK, ošetrovatelském standardu a auditech či indikátorech kvality. Citace v textu jsou ojediněle a ve většině části textu je postrádám úplně.

Výzkumná část obsahuje vyhodnocení dotazníkového šetření v tabulkách a grafech, které jsou v nekvalitním provedení. Největší problém ve zpracování výsledků spatřuji v tom, že studentka vyhodnocovala i dotazníky, které byly chybně či neúplně vyplněné. Na tento fakt studentka upozorňuje v kapitole č. 5 na straně 71 v prvním odstavci, přičemž tuto informaci v metodice zpracování dotazníků neuvádí. Pokud jsou nedostatečně vyplněné dotazníky zapracovány v průzkumném šetření, pak jeho výsledky považuji za irelevantní. V uvedené diskuzi je málo vlastní argumentace a je zde opakovaně spíše popis výsledků dotazníkového šetření. Navrhovaná opatření (jazykové kurzy před mezinárodním kongresem, proplacení přesčasů a navýšení personálu či wellness programy) jsou nedostatečná a v praxi téměř nereálná.

Uvedená literatura je aktuální, dostatečná a splňuje normu ISO. Nicméně celkový dojem z předložené práce je poněkud rozpačitý. Z mého pohledu nejsou výsledky práce pro kohokoliv z managementu prakticky využitelné a přínosné. Jsou zde některé chyby – uvedení obou nemocnic, zdravotní sestry jsou již dlouhodobě všeobecné sestry apod.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

K uvedenému návrhu opatření, jako je proplacení přesčasů či navýšení zaměstnanců, které uvádíte v kapitole číslo 6, mě zajímá, jakým způsobem by jste situaci řešila jako vrchní sestra oddělení s ohledem na ekonomickou stránkou věci. Respektive, jak lze finančně nezatížit oddělení a při tom tak sestřám pracovní podmínky zlepšit.

Z čeho lze financovat relaxační a wellness programy?

