



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Ilona Abrahamová
Studijní obor: Pedagogika volného času
Název práce: Srovnání výtvarných projektových řad ve volnočasových aktivitách (mladší školní věk, starší školní věk, adolescent)
Oponentka práce: ak. mal. Markéta Pošarová

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐



Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Dostatečně rozsáhlá práce, v praktické části využívající kvalitní nápady (grafika , malování na hedvábí), zajímavě graficky upravená. Bakalářská práce se navzdory snaze autorky jeví jako ne zcela jasná, přehledná, místy je až trochu chaotická. Nepřehlednost do práce vnáší nečíslované strany, míchání vlastního textu s citovaným, odlišné pojetí výtvarných řad i ne-systematické používání tabulek; v charakteristice výtvarných řad se jako označení střídá námět s technikou. Z mého hlediska nebyl ani zcela naplněn cíl práce. Jsem si vědoma toho, že vytyčený cíl je obtížný. Výtvarné řady jsou postaveny odlišně (skladbou výtvarných řad i rozsahem). Autorka srovnává schopnost využívat výtvarných vyjadřovacích prostředků , ale mnohdy srovnává nesrovnatelné (linie v kresbě mladších žáků s tiskem z koláže starších žáků). Práce obsahuje menší množství překlepů a pravopisných chyb. V práci bych postrádala přesnější charakteristiku projektu a v části o artefaktech další typické znaky, ne jenom reflektivní dialog. Navzdory výhradám považuji práci za dobrou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 19. 5. 2016

Podpis:

M. Jotarová

