

Oponentní posudek diplomového projektu **Fakulta umění a architektury Technická univerzita Liberec**

Název diplomové práce: Iceland Greenhouse Restaurant

Diplomant: Bc. Michaela Maštrlová

Vedoucí diplomové práce: Prof. Ing. arch. Akad arch. Jiří Suchomel

Akademický rok: 2021/2022

Zadání

Zadání diplomového projektu vychází ze zadání mezinárodní architektonické soutěže
Iceland Greenhouse restaurant

Cílem tohoto zadání je navrhnout na Islandu východně od Jezera Mývatn vyhřívaný skleník určený k produkci ovoce a zeleniny. K tomuto skleníku má být přidružena restaurace pro 100 hostů a víceúčelový sál. Skleník samotný má mít kapacitu 2000 metrů s možností rozšíření až na 5000 metrů.

Proces navrhování

Z konzultace se studentkou jsem pochopil že hlavní díl koncepční práce na projektu proběhl na začátku. Zadání vybudovat v nehostinné krajině Islandu skleník studentka vnímá jako jakýsi nepřírozený zásah. Skleník od začátku považuje za cosi, co do toho místa nepatří, rozhoduje se tedy tento pocit kontrastu nebo nepatříčnosti podpořit. To je legitimní způsob uvažování nad konceptem projektu. Jako nejvíce absurdní způsob uspořádání hmoty skleníku tedy volí vertikální věžovitou formu.

Toto rozhodnutí vede k tvarově silnému řešení stavby. Umístění zářící věže plné zelených rostlin do abstraktní černobílé krajiny Islandu je asi přesnou a správnou odpovědí. pokud má stavba vyjadřovat kontrast, cizost a absurditu.

Ve zbytku tvůrčího procesu řešila dle svých slov studentka především tvar a proporce skleníkové věže. Výsledek tohoto testování proporcí je celkem přesvědčivý a dá se shrnout do slov: věž má dobrý tvar a výšku.

Proces navrhování celé stavby měl ale pokračovat dál a důsledně dořešit prostory pro návštěvníky, domnívám se, že této části projektu bylo věnováno málo času nebo tvůrčí energie.

Návrh

Stavba se skládá ze dvou částí, skleníkové věže a podzemní stavby která obsahuje všechny ostatní provoz. Aby byla věž skleníku opravdu čistá a abstraktní rozhodla se studentka zbytek stavby potlačit. Všechny prostory pro návštěvníky tedy umísťuje pod zem k patě věže.

Skleníková věž rozhodně bude fungovat jako landmark v rovinaté krajině, navíc na Islandu, kde je často tma bude tato věž zářit díky umělému osvětlení pro rostliny. Další výhodou je že návštěvníci mohou vystoupit na vrchol věže. Věřím, že stoupat přesvíceným vyhřátým prostorem do výšky 45 metru a vyhlížet přitom do pochmurné krajiny Islandu bude zážitek.

Zbytek stavby je ale navržen schematicky a jakoby bez zájmu. Diplomový projekt, který řeší poměrně malou stavbu, která navíc není zasazena do složitého kontextu by měl být velice pečlivě navržen s detailním přístupem ke každému prostoru. Toto mi v projektu chybí. Pokaždé když jsem si pokládal otázky typu:

Co uvidím, když vstoupím do restaurace?

Jaký budu mít pocit z prostoru sálu?

Jaký bych si vybral stůl?

Líbí se mi bar?

Odpovědi, které mi projekt nabídl byly rozpačité, nebo přímo chybné jako v případě sálu bez oken a výhledu. Nejedná se o vysloveně chyby ve smyslu nefunkčnosti prostorů, ale nedotažení dobře začatých nápadů.

Hodnocení

Osobně mám rád projekty, které jsou určeny silným koncepčním nápadem. V tomto ohledu mi počáteční volba organizovat skleník do formy věže připadá skvělá. Tím pro mě ale to dobré na projektu končí. Silný nápad musí být následován důslednou prací. Rozsahem a pracností je zadání spíše skromné o to víc bych čekal že bude projekt mnohem detailněji rozpracován.

Formálně je projekt zpracován na dostatečné úrovni a nenašel jsem žádné vyslovené chyby. Vizualizace exteriéru stavby, nejsou fotorealistické a mají spíše koncepční charakter to mi nevádí, hodí se to. Interiérové vizualizace mi ale připadají slabé a nepřesvědčivé hlavně v prostoru restaurace.

Přese všechny výhrady, které jsem uvedl je diplomní projekt zpracován na dostatečné úrovni abych ho doporučil k obhajobě. Práci hodnotím písmenem C – velmi dobře.

04. 02. 2022

V Libereci

Jan Mach