

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor závěrečné práce: Petr Franz

Vedoucí práce: RNDr. Klára Císařová, Ph.D.

Název práce: Klasifikační algoritmy v dataminingových úlohách

- | | |
|---|--------------------|
| A. Úplnost abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Výborně (1) |
| B. Kvalita zpracování rešerše | Výborně (1) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Výborně (1) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně (1) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Výborně mínus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Výborně (1) |
| G. Formulace závěru práce | Výborně (1) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Výborně mínus (1-) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Výborně (1) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1) |
| L. Přístup studenta k řešení (samostatnost, aktivita...) | Výborně (1) |

Komentáře či připomínky:

Student zpracovával upravené téma, které nedokázal v minulém akademickém roce obhájit. V minulém roce prakticky přišel s vlastním hotovým textem a programem v posledních dnech před odevzdáním. K ocenění byla samostatnost ve zpracování tématu, které není obsahem bakalářského studia. Bohužel v minulé práci chyběly některé formální náležitosti a student velmi podcenil rešeršní část.

Přístup k řešení v tomto akademickém roce byl diametrálně odlišný. Chodil pravidelně na konzultace - jednou týdně, vnášel do řešení své ideje a studoval problém v širších souvislostech. Doplnil srovnávací řešení v IBM SPSS Modeleru. Aplikaci tentokrát dokončil včas, doplnil o nové funkce a otestoval na dalších datových množinách. Postavil ji tak, že student může kontrolovat budování klasifikačního stromu na libovolném csv souboru, pokud má vstupní soubor v prvním řádku hlavičku. Student má rezervy v citacích a v tom, že v diskusi o výsledcích mohl být důkladnější. Přesto konstatuji, že vše podstatné je uvedeno a bakalářská práce je velmi pěkná. Aplikace bohatší, lépe ovladatelná. Při kontrolních testech ani jednou nespadla.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Student musel zvládnout poměrně velkou šíři teoretických i praktických dovedností, které jsou nad rozsah jeho studijního programu. Program, který vytvořil pokrývá problematiku budování klasifikačního stromu v zadaném rozsahu a je plně funkční, pracuje bezchybně.

Výuková aplikace je zařazená do dvou předmětů na e-learningovém portálu ALS. A to do předmětu "Datamining" pro navazující studium studijní obor Informační technologie a pro předmět programovací techniky a dataminingové postupy pro studijní program navazující ÚZS Biomedicínské inženýrství.

Otázky k obhajobě:

1. Program MyTree buduje klasifikační strom pouze z kategoriálních prediktorů. Co se stane, pokud mezi atributy bude číselný atribut? Nezhrouť se aplikace?
2. Drobnou připomínku mám k tomu, že v tabulce 6 není mezi algoritmy vaše aplikace MyTree. Měl jste k tomu nějaký důvod, proč jste ji neuvedl?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Liberci

dne 22.1.2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce



podpis vedoucího práce